



# **ОБЩИНА РАКОВСКИ, ОБЛАСТ ПЛОВДИВ**

п.к. 4150, пл. „България“ № 1, тел.: 03151/2260, e-mail: oa@rakovski.bg

## **ПРОТОКОЛ № 2**

от дейността на Комисия, назначена със Заповед № ОПК-6/13.05.2020г. на Кмета на Община Раковски за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Направа на бордюри, тротоарни настилки и подходи към гаражи на следните улици: ул. „Сребра“ – източно платно – Обособена позиция № 1, ул. „Сребра“ – западно платно – Обособена позиция № 2, ул. „Осми март“ – Обособена позиция № 3, ул. „Преслав“ – Обособена позиция № 4, ул. „Предел“ – Обособена позиция № 5, ул. „Будапеща“ – Обособена позиция № 6, ул. „Виктор Юго“ – Обособена позиция № 7, ул. „Плодородие“ – Обособена позиция № 8, ул. „Панайот Волон“ – Обособена позиция № 9 в Община Раковски"**

Днес, **03.06.2020г.** в 10:00 ч. Комисия, назначена със Заповед № ОПК-6/13.05.2020г. на Кмета на община Раковски в състав:

Председател: Мариета Димитрова – Гл. юрисконсулт на Община Раковски

Членове: Светлана Шопова – Гл. инженер на Община Раковски

Ана Маджарска – Гл. счетоводител на Община Раковски се събра на заседание в Заседателната зала на Общинска администрация – гр. Раковски, пл. „България“ № 1, етаж II, ст. № 3 за преглед на допълнителните документи и оценка на техническите предложения на участниците в обществена поръчка с предмет: **"Направа на бордюри, тротоарни настилки и подходи към гаражи на следните улици: ул. „Сребра“ – източно платно – Обособена позиция № 1, ул. „Сребра“ – западно платно – Обособена позиция № 2, ул. „Осми март“ – Обособена позиция № 3, ул. „Преслав“ – Обособена позиция № 4, ул. „Предел“ – Обособена позиция № 5, ул. „Будапеща“ – Обособена позиция № 6, ул. „Виктор Юго“ – Обособена позиция № 7, ул. „Плодородие“ – Обособена позиция № 8, ул. „Панайот Волон“ – Обособена позиция № 9 в Община Раковски"**.

I. На заседанието присъстваха всички титулярни членове на комисията.

Председателят на комисията отбеляза, че Протокол № 1/13.05.2020г., отразяващ разглеждането на документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, е изпратен и получен от всички участници в процедурата на дата 26.05.2020г. Комисията констатира, че в указания срок в деловодството на общинска администрация – гр. Раковски е постъпила една опаковка, съдържаща допълнителна информация по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, както следва:

- **„АРТСТРОЙ“ ООД** с вх. № на допълнителните документи 26-1793-3/29.05.2020г., подадени в 13:17:06ч., постъпили в деловодството по куриер на куриерска фирма „ЕКОНТ“.

**II.** На основание чл. 54, ал. 12 във връзка с ал. 9 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, при което констатира следното:

Участник „АРТСТРОЙ“ ООД е представил 1 бр. нов еЕЕДОП в електронен вид, подписан с квалифициран електронен подпис и приложен на подходящ оптичен носител (CD-R), ведно с Придружително писмо с изх. № 256/28.05.2020г., както и заверено копие на Сертификат BS OHSAS 18001:2007 с валидност до 21.02.2021г. Новият еЕЕДОП е попълнен в пълнота, в т.ч.: В **Част IV „Критерии за подбор“, Раздел буква „Г“ - „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“** е описан и Сертификат BS OHSAS 18001:2007, поради което въз основа на гореизложеното, Комисията единодушно реши: представени са всички изискуеми документи от участник „АРТСТРОЙ“ ООД – гр. Смолян. Същите отговарят на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата и в обявлението за поръчка.

Комисията допуска до разглеждане техническото предложение на участника „АРТСТРОЙ“ ООД – гр. Смолян по 9-те обособени позиции, за които участва. На този етап, Комисията приключи работа и насрочи следващо закрито заседание за дата 19.06.2020г. от 14:00 ч. в Заседателната зала на Община Раковски – етаж II, стая № 3.

**III.** На 19.06.2020г. от 14:00 ч. в Заседателната зала на Община Раковски – етаж II, стая № 3, Комисията в основния си състав пристъпи към разглеждане техническото предложение на първия участник, при което констатира следното:

**„АРТСТРОЙ“ ООД** със седалище и адрес на управление на дейността в гр. Смолян, кв. Устово, ул. „Хаджи Иван Бечев“ № 6 участва **за Обособени позиции № 1-9**. За по-голяма яснота, Комисията изготвя следната таблица по обособените позиции:

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 – УЛ. „СРЕБРА-ИЗТОЧНО ПЛАТНО“**

Участникът е приложил образец № 4 „Техническо предложение“, в съответствие с документацията за участие, в приложението към него е предложил организация на работата за изпълнение на предмета на поръчката. След преглеждане на документите представени от участника се установи несъответствие между описаната обособена позиция в образец № 4 - обособена позиция № 1 – ул. „Река Сребра - източно платно“, в приложението „Организация на работата за изпълнение на предмета на поръчката“ е описано „Направа на бордюри, тротоарни настилки и подходи към гаражи на следните улици“: ул. „Сребра-западно платно“- обособена позиция № 1.

Като разгледа подробно офертата в тази част, Комисията предлага участника за отстраняване по Обособена позиция № 1, тъй като на етап техническо предложение няма как да бъдат изисквани уточнения по офертата и/или отстраняване на технически

грешки.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 – УЛ. „СРЕБРА-ЗАПАДНО ПЛАТНО“**

Участникът е приложил образец № 4 „Техническо предложение“, в съответствие с документацията за участие, в приложението към него е предложил организация на работата за изпълнение на предмета на поръчката. След преглеждане на документите представени от участника се установи несъответствие между описаната обособена поръчка в образец № 4 - обособена позиция № 2 – ул. „Река Сребра - западно платно“, в приложението „Организация на работата за изпълнение на предмета на поръчката“ е описано „Направа на бордюри, тротоарни настилки и подходи към гаражи на следните улици“: ул. „Сребра-източно платно“ - обособена позиция № 2.

Като разгледа подробно офертата в тази част, Комисията предлага участника за отстраняване по Обособена позиция № 2, тъй като на етап техническо предложение няма как да бъдат изискани уточнения по офертата и/или отстраняване на технически грешки.

По Обособени позиции № 1 и № 2, участник „АРТСТРОЙ“ ООД – гр. Смолян се предлага за отстраняване на основание чл. 107, точка 2, буква „а“ от ЗОП по мотивите, подробно разписани в таблицата за участника по-горе.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 – УЛ. „ОСМИ МАРТ“**

Участникът е приложил образец № 4 „Техническо предложение“, в съответствие с документацията за участие, в приложението към него е предложил организация на работата за изпълнение предмета на поръчката.

Подпоказател Т1 – Списък на основните материали, които ще се използват при изпълнението на поръчката с описани доставчик, технически и нормативни изисквания, на които да отговарят - придружени със сертификати за производствен контрол

Участникът е предложил подробен списък на основните материали, които ще използва при изпълнението на строителните дейности, като е указал вида на материала/търговско наименование, описание, технически и качествени характеристики на материала, стандартите на които отговарят, както и доставчик и/или производител. Към всеки материал е приложил сертификати за съответствие, декларации за характеристика на строителния продукт, декларации за експлоатационни показатели.

**Констатации:** Приложеният списък на материалите е представен в пълнота, като за всеки материал са представени документи, сертификати, декларации за експлоатационни показатели и декларации за характеристики на материалите.

**Ето и защо по Подпоказател Т 1, въз основа на горните констатации, Комисията определя – 20 т.**

<p>Подпоказател Т2</p> <p>Организация на строителната площадка и Технология на изпълнение</p>	<p>В подраздел „Организация на строителната площадка и технология на изпълнение“, участникът дава своето предложение за изпълнение на поръчката, като схематично разделя изпълнението на видовете СМР на три етапа: подготвителен, основни СМР и довършителни работи. Също така е описал технологиите за изпълнение, в съответствие с нормативните изисквания, необходимата механизация, човешки ресурс и отговорник. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, съответно - отговорностите, както и комуникацията и координацията между отделните звена. Описал е основното технологично оборудване, което ще използва при изпълнението на СМР. Предложил е модел на взаимоотношения с възложителя в процеса на изпълнение на поръчката.</p>
<p><b>Констатации:</b> Налични са необходимите ресурси, както и задълженията на отговорните лица, предложени са мерки за контрол и организация на екипа, както и други дейности свързани с повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p> <p><b>Ето и защо по Подпоказател Т 2, въз основа на горните констатации, Комисията определя – 20 т.</b></p>	
<p>Подпоказател Т3</p> <p>Оценяване на риска при изпълнение</p>	<p>В раздел III „Оценяване на риска при изпълнение“, участникът подробно е структурирал стъпките по осъществяване мерките за вътрешен контрол на работата на екипа, гарантиращ качествено изпълнение на СМР. Също така е предложил мерки по отношение контрола на влаганите материали, тяхното съответствие с изискванията на стандарта, ритмичността при доставките, начините на складиране и влагане. Предложен е план за използване на материалите, в който са разгледани следните аспекти: контрол на качеството на закупуваните материали, входящ контрол, прилагането на качествено закупуване на материалите чрез аргументирани инструменти, планиране при закупуване на материалите, контрол при съхранението на материалите, контрол при транспортиране, разтоварване и складиране. Участникът е описал конкретни действия и подход при установяване на несъответствие, предвидил е система за срочна подмяна на материалите, при установени несъответствия. Участникът е предложил мерки по опазване на околната среда, като са включени дейности по депониране/изхвърляне на твърди отпадъци от СМР, депониране/изхвърляне на друг вид отпадъци. Мерките определени от участника си поставят за цел намаляване и превенция на отрицателното влияние,</p>

	върху околната среда /атмосферен въздух, шум и почви/.
<p><b>Констатации:</b> Подробно са описани мерките по упражняване на контрол върху материалите, предвидени са конкретни действия и подход при установяване на несъответствия, както и система за срочна подмяна на материалите.</p> <p><b>Ето и защо по Подпоказател Т 3, въз основа на горните констатации, Комисията определя – 20 т.</b></p> <p>С оглед гореизложеното, следва да се отбележи, че от страна на участника приложението към техническото предложение покрива в пълнота всички изисквания на възложителя, заложи в тръжната документация, последните са конкретни и обективни за изпълнение, като предложението е изготвено в съответствие с образец № 4. Общ сбор на точките по Подпоказатели Т 1, Т 2 и Т3 = 60 точки</p> <p><b><u>ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 – УЛ. „ПРЕСЛАВ“</u></b></p> <p>Участникът е приложил образец № 4 „Техническо предложение“, в съответствие с документацията за участие, в приложението към него е предложил организация на работата за изпълнение предмета на поръчката.</p>	
Подпоказател Т1 – Списък на основните материали, които ще се използват при изпълнението на поръчката с описани доставчик, технически и нормативни изисквания, на които да отговарят - придружени със сертификати за производствен контрол	Участникът е предложил подробен списък на основните материали, които ще използва при изпълнението на строителните дейности, като е указал вида на материала/търговско наименование, описание, технически и качествени характеристики на материала, стандартите на които отговарят, както и доставчик и/или производител. Към всеки материал е приложил сертификати за съответствие, декларации за характеристика на строителния продукт, декларации за експлоатационни показатели.
<p><b>Констатации:</b> Приложеният списък на материалите е представен в пълнота, като за всеки материал са представени документи, сертификати, декларации за експлоатационни показатели и декларации за характеристики на материалите.</p> <p><b>Ето и защо по Подпоказател Т 1, въз основа на горните констатации, Комисията определя – 20 т.</b></p>	
Подпоказател Т2  Организация на строителната площадка и Технология на изпълнение	В подраздел „Организация на строителната площадка и технология на изпълнение“, участникът дава своето предложение за изпълнение на поръчката, като схематично разделя изпълнението на видовете СМР на три етапа: подготвителен, основни СМР и довършителни работи. Също така е описал технологиите за изпълнение, в съответствие с нормативните изисквания, необходимата механизация, човешки ресурс и отговорник. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на

	<p>екипа, съответно - отговорностите, както и комуникацията и координацията между отделните звена. Описал е основното технологично оборудване, което ще използва при изпълнението на СМР. Предложил е модел на взаимоотношения с възложителя в процеса на изпълнение на поръчката.</p>
<p><b>Констатации:</b> Налични са необходимите ресурси, както и задълженията на отговорните лица, предложени са мерки за контрол и организация на екипа, както и други дейности свързани с повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p> <p><b>Ето и защо по Подпоказател Т 2, въз основа на горните констатации, Комисията определя – 20 т.</b></p>	
<p>Подпоказател Т3</p> <p>Оценяване на риска при изпълнение</p>	<p>В раздел III „Оценяване на риска при изпълнение“, участникът подробно е структурирал стъпките по осъществяване мерките за вътрешен контрол на работата на екипа, гарантиращ качествено изпълнение на СМР. Също така е предложил мерки по отношение контрола на влаганите материали, тяхното съответствие с изискванията на стандарта, ритмичността при доставките, начините на складиране и влагане. Предложен е план за използване на материалите, в който са разгледани следните аспекти: контрол на качеството на закупуваните материали, входящ контрол, прилагането на качествено закупуване на материалите чрез аргументирани инструменти, планиране при закупуване на материалите, контрол при съхранението на материалите, контрол при транспортиране, разтоварване и складиране. Участникът е описал конкретни действия и подход при установяване на несъответствие, предвидил е система за срочна подмяна на материалите, при установени несъответствия. Участникът е предложил мерки по опазване на околната среда, като са включени дейности по депониране/изхвърляне на твърди отпадъци от СМР, депониране/изхвърляне на друг вид отпадъци. Мерките определени от участника си поставят за цел намаляване и превенция на отрицателното влияние, върху околната среда /атмосферен въздух, шум и почви/.</p>
<p><b>Констатации:</b> Подробно са описани мерките по упражняване на контрол върху материалите, предвидени са конкретни действия и подход при установяване на несъответствия, както и система за срочна подмяна на материалите.</p> <p><b>Ето и защо по Подпоказател Т 3, въз основа на горните констатации, Комисията определя – 20 т.</b></p>	
<p>С оглед гореизложеното, следва да се отбележи, че от страна на участника приложението към техническото предложение покрива в пълнота всички изисквания на възложителя,</p>	

заложен в тръжната документация, последните са конкретни и обективни за изпълнение, като предложението е изготвено в съответствие с образец № 4.

Общ сбор на точките по Подпоказатели Т 1, Т 2 и Т3 = 60 точки

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 – УЛ. „ПРЕДЕЛ“**

Участникът е приложил образец № 4 „Техническо предложение“, в съответствие с документацията за участие, в приложението към него е предложил организация на работата за изпълнение предмета на поръчката.

Подпоказател Т1 – Списък на основните материали, които ще се използват при изпълнението на поръчката с описани доставчик, технически и нормативни изисквания, на които да отговарят - придружени със сертификати за производствен контрол

Участникът е предложил подробен списък на основните материали, които ще използва при изпълнението на строителните дейности, като е указал вида на материала/търговско наименование, описание, технически и качествени характеристики на материала, стандартите на които отговарят, както и доставчик и/или производител. Към всеки материал е приложил сертификати за съответствие, декларации за характеристика на строителния продукт, декларации за експлоатационни показатели.

**Констатации:** Приложеният списък на материалите е представен в пълнота, като за всеки материал са представени документи, сертификати, декларации за експлоатационни показатели и декларации за характеристики на материалите.

**Ето и защо по Подпоказател Т 1, въз основа на горните констатации, Комисията определя – 20 т.**

Подпоказател Т2

Организация на строителната площадка и Технология на изпълнение

В подраздел „Организация на строителната площадка и технология на изпълнение“, участникът дава своето предложение за изпълнение на поръчката, като схематично разделя изпълнението на видовете СМР на три етапа: подготвителен, основни СМР и довършителни работи. Също така е описал технологиите за изпълнение, в съответствие с нормативните изисквания, необходимата механизация, човешки ресурс и отговорник. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, съответно - отговорностите, както и комуникацията и координацията между отделните звена. Описал е основното технологично оборудване, което ще използва при изпълнението на СМР. Предложил е модел на взаимоотношения с възложителя в процеса на изпълнение на поръчката.

**Констатации:** Налични са необходимите ресурси, както и задълженията на отговорните лица, предложени са мерки за контрол и организация на екипа, както и други дейности

свързани с повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

**Ето и защо по Подпоказател Т 2, въз основа на горните констатации, Комисията определя – 20 т.**

Подпоказател Т3

Оценяване на риска при изпълнение

В раздел III „Оценяване на риска при изпълнение“, участникът подробно е структурирал стъпките по осъществяване мерките за вътрешен контрол на работата на екипа, гарантиращ качествено изпълнение на СМР. Също така е предложил мерки по отношение контрола на влаганите материали, тяхното съответствие с изискванията на стандарта, ритмичността при доставките, начините на складиране и влагане. Предложен е план за използване на материалите, в който са разгледани следните аспекти: контрол на качеството на закупуваните материали, входящ контрол, прилагането на качествено закупуване на материалите чрез аргументирани инструменти, планиране при закупуване на материалите, контрол при съхранението на материалите, контрол при транспортиране, разтоварване и складиране. Участникът е описал конкретни действия и подход при установяване на несъответствие, предвидил е система за срочна подмяна на материалите, при установени несъответствия. Участникът е предложил мерки по опазване на околната среда, като са включени дейности по депониране/изхвърляне на твърди отпадъци от СМР, депониране/изхвърляне на друг вид отпадъци. Мерките определени от участника си поставят за цел намаляване и превенция на отрицателното влияние, върху околната среда /атмосферен въздух, шум и почви/.

**Констатации:** Подробно са описани мерките по упражняване на контрол върху материалите, предвидени са конкретни действия и подход при установяване на несъответствия, както и система за срочна подмяна на материалите.

**Ето и защо по Подпоказател Т 3, въз основа на горните констатации, Комисията определя – 20 т.**

С оглед гореизложеното, следва да се отбележи, че от страна на участника приложението към техническото предложение покрива в пълнота всички изисквания на възложителя, заложили в тръжната документация, последните са конкретни и обективни за изпълнение, като предложението е изготвено в съответствие с образец № 4.

Общ сбор на точките по Подпоказатели Т 1, Т 2 и Т3 = 60 точки

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 – УЛ. „БУДАПЕЩА“**

Участникът е приложил образец № 4 „Техническо предложение“, в съответствие с документацията за участие, в приложението към него е предложил организация на работата за изпълнение предмета на поръчката.



<p>Подпоказател Т1 – Списък на основните материали, които ще се използват при изпълнението на поръчката с описани доставчик, технически и нормативни изисквания, на които да отговарят - придружени със сертификати за производствен контрол</p>	<p>Участникът е предложил подробен списък на основните материали, които ще използва при изпълнението на строителните дейности, като е указал вида на материала/търговско наименование, описание, технически и качествени характеристики на материала, стандартите на които отговарят, както и доставчик и/или производител. Към всеки материал е приложил сертификати за съответствие, декларации за характеристика на строителния продукт, декларации за експлоатационни показатели.</p>
<p><b>Констатации:</b> Приложеният списък на материалите е представен в пълнота, като за всеки материал са представени документи, сертификати, декларации за експлоатационни показатели и декларации за характеристики на материалите.</p> <p><b>Ето и защо по Подпоказател Т 1, въз основа на горните констатации, Комисията определя – 20 т.</b></p>	
<p>Подпоказател Т2</p> <p>Организация на строителната площадка и Технология на изпълнение</p>	<p>В подраздел „Организация на строителната площадка и технология на изпълнение“, участникът дава своето предложение за изпълнение на поръчката, като схематично разделя изпълнението на видовете СМР на три етапа: подготвителен, основни СМР и довършителни работи. Също така е описал технологиите за изпълнение, в съответствие с нормативните изисквания, необходимата механизация, човешки ресурс и отговорник. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, съответно - отговорностите, както и комуникацията и координацията между отделните звена. Описал е основното технологично оборудване, което ще използва при изпълнението на СМР. Предложил е модел на взаимоотношения с възложителя в процеса на изпълнение на поръчката.</p>
<p><b>Констатации:</b> Налични са необходимите ресурси, както и задълженията на отговорните лица, предложени са мерки за контрол и организация на екипа, както и други дейности свързани с повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p> <p><b>Ето и защо по Подпоказател Т 2, въз основа на горните констатации, Комисията определя – 20 т.</b></p>	
<p>Подпоказател Т3</p> <p>Оценяване на риска при изпълнение</p>	<p>В раздел III „Оценяване на риска при изпълнение“, участникът подробно е структурирал стъпките по осъществяване мерките за вътрешен контрол на работата на екипа, гарантиращ качествено изпълнение на СМР. Също така е предложил мерки по отношение контрола на влаганите материали, тяхното съответствие с</p>

	<p>изискванията на стандарта, ритмичността при доставките, начините на складиране и влагане. Предложен е план за използване на материалите, в който са разгледани следните аспекти: контрол на качеството на закупуваните материали, входящ контрол, прилагането на качествено закупуване на материалите чрез аргументирани инструменти, планиране при закупуване на материалите, контрол при съхранението на материалите, контрол при транспортиране, разтоварване и складиране. Участникът е описал конкретни действия и подход при установяване на несъответствие, предвидил е система за срочна подмяна на материалите, при установени несъответствия. Участникът е предложил мерки по опазване на околната среда, като са включени дейности по депониране/изхвърляне на твърди отпадъци от СМР, депониране/изхвърляне на друг вид отпадъци. Мерките определени от участника си поставят за цел намаляване и превенция на отрицателното влияние, върху околната среда /атмосферен въздух, шум и почви/.</p>
<p><b>Констатации:</b> Подробно са описани мерките по упражняване на контрол върху материалите, предвидени са конкретни действия и подход при установяване на несъответствия, както и система за срочна подмяна на материалите.</p>	
<p><b>Ето и защо по Подпоказател Т 3, въз основа на горните констатации, Комисията определя – 20 т.</b></p>	
<p>С оглед гореизложеното, следва да се отбележи, че от страна на участника приложението към техническото предложение покрива в пълнота всички изисквания на възложителя, заложи в тръжната документация, последните са конкретни и обективни за изпълнение, като предложението е изготвено в съответствие с образец № 4.</p>	
<p>Общ сбор на точките по Подпоказатели Т 1, Т 2 и Т3 = 60 точки</p>	
<p><b><u>ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7 – УЛ. „ВИКТОР ЮГО“</u></b></p>	
<p>Участникът е приложил образец № 4 „Техническо предложение“, в съответствие с документацията за участие, в приложението към него е предложил организация на работата за изпълнение предмета на поръчката.</p>	

<p>Подпоказател Т1 – Списък на основните материали, които ще се използват при изпълнението на поръчката с описани доставчик, технически и нормативни изисквания, на които да отговарят - придружени със сертификати за производствен контрол</p>	<p>Участникът е предложил подробен списък на основните материали, които ще използва при изпълнението на строителните дейности, като е указал вида на материала/търговско наименование, описание, технически и качествени характеристики на материала, стандартите на които отговарят, както и доставчик и/или производител. Към всеки материал е приложил сертификати за съответствие, декларации за характеристика на строителния продукт, декларации за експлоатационни показатели.</p>
<p><b>Констатации:</b> Приложеният списък на материалите е представен в пълнота, като за всеки материал са представени документи, сертификати, декларации за експлоатационни показатели и декларации за характеристики на материалите.</p> <p><b>Ето и защо по Подпоказател Т 1, въз основа на горните констатации, Комисията определя – 20 т.</b></p>	
<p>Подпоказател Т2</p> <p>Организация на строителната площадка и Технология на изпълнение</p>	<p>В подраздел „Организация на строителната площадка и технология на изпълнение“, участникът дава своето предложение за изпълнение на поръчката, като схематично разделя изпълнението на видовете СМР на три етапа: подготвителен, основни СМР и довършителни работи. Също така е описал технологиите за изпълнение, в съответствие с нормативните изисквания, необходимата механизация, човешки ресурс и отговорник. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, съответно - отговорностите, както и комуникацията и координацията между отделните звена. Описал е основното технологично оборудване, което ще използва при изпълнението на СМР. Предложил е модел на взаимоотношения с възложителя в процеса на изпълнение на поръчката.</p>
<p><b>Констатации:</b> Налични са необходимите ресурси, както и задълженията на отговорните лица, предложени са мерки за контрол и организация на екипа, както и други дейности свързани с повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p> <p><b>Ето и защо по Подпоказател Т 2, въз основа на горните констатации, Комисията определя – 20 т.</b></p>	
<p>Подпоказател Т3</p> <p>Оценяване на риска при изпълнение</p>	<p>В раздел III „Оценяване на риска при изпълнение“, участникът подробно е структурирал стъпките по осъществяване мерките за вътрешен контрол на работата на екипа, гарантиращ качествено изпълнение на СМР. Също така е предложил мерки по отношение контрола на влаганите материали, тяхното съответствие с</p>

	<p>изискванията на стандарта, ритмичността при доставките, начините на складиране и влагане. Предложен е план за използване на материалите, в който са разгледани следните аспекти: контрол на качеството на закупуваните материали, входящ контрол, прилагането на качествено закупуване на материалите чрез аргументирани инструменти, планиране при закупуване на материалите, контрол при съхранението на материалите, контрол при транспортиране, разтоварване и складиране. Участникът е описал конкретни действия и подход при установяване на несъответствие, предвидил е система за срочна подмяна на материалите, при установени несъответствия. Участникът е предложил мерки по опазване на околната среда, като са включени дейности по депониране/изхвърляне на твърди отпадъци от СМР, депониране/изхвърляне на друг вид отпадъци. Мерките определени от участника си поставят за цел намаляване и превенция на отрицателното влияние, върху околната среда /атмосферен въздух, шум и почви/.</p>
<p><b>Констатации:</b> Подробно са описани мерките по упражняване на контрол върху материалите, предвидени са конкретни действия и подход при установяване на несъответствия, както и система за срочна подмяна на материалите.</p>	
<p><b>Ето и защо по Подпоказател Т 3, въз основа на горните констатации, Комисията определя – 20 т.</b></p>	
<p>С оглед гореизложеното, следва да се отбележи, че от страна на участника приложението към техническото предложение покрива в пълнота всички изисквания на възложителя, заложи в тръжната документация, последните са конкретни и обективни за изпълнение, като предложението е изготвено в съответствие с образец № 4.</p>	
<p>Общ сбор на точките по Подпоказатели Т 1, Т 2 и Т3 = 60 точки</p>	
<p><b><u>ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8 – УЛ. „ПЛОДРОДИЕ“</u></b></p>	
<p>Участникът е приложил образец № 4 „Техническо предложение“, в съответствие с документацията за участие, в приложението към него е предложил организация на работата за изпълнение предмета на поръчката.</p>	

<p>Подпоказател Т1 – Списък на основните материали, които ще се използват при изпълнението на поръчката с описани доставчик, технически и нормативни изисквания, на които да отговарят - придружени със сертификати за производствен контрол</p>	<p>Участникът е предложил подробен списък на основните материали, които ще използва при изпълнението на строителните дейности, като е указал вида на материала/търговско наименование, описание, технически и качествени характеристики на материала, стандартите на които отговарят, както и доставчик и/или производител. Към всеки материал е приложил сертификати за съответствие, декларации за характеристика на строителния продукт, декларации за експлоатационни показатели.</p>
<p><b>Констатации:</b> Приложеният списък на материалите е представен в пълнота, като за всеки материал са представени документи, сертификати, декларации за експлоатационни показатели и декларации за характеристики на материалите.</p> <p><b>Ето и защо по Подпоказател Т 1, въз основа на горните констатации, Комисията определя – 20 т.</b></p>	
<p>Подпоказател Т2</p> <p>Организация на строителната площадка и Технология на изпълнение</p>	<p>В подраздел „Организация на строителната площадка и технология на изпълнение“, участникът дава своето предложение за изпълнение на поръчката, като схематично разделя изпълнението на видовете СМР на три етапа: подготвителен, основни СМР и довършителни работи. Също така е описал технологиите за изпълнение, в съответствие с нормативните изисквания, необходимата механизация, човешки ресурс и отговорник. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, съответно - отговорностите, както и комуникацията и координацията между отделните звена. Описал е основното технологично оборудване, което ще използва при изпълнението на СМР. Предложил е модел на взаимоотношения с възложителя в процеса на изпълнение на поръчката.</p>
<p><b>Констатации:</b> Налични са необходимите ресурси, както и задълженията на отговорните лица, предложени са мерки за контрол и организация на екипа, както и други дейности свързани с повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p> <p><b>Ето и защо по Подпоказател Т 2, въз основа на горните констатации, Комисията определя – 20 т.</b></p>	
<p>Подпоказател Т3</p> <p>Оценяване на риска при изпълнение</p>	<p>В раздел III „Оценяване на риска при изпълнение“, участникът подробно е структурирал стъпките по осъществяване мерките за вътрешен контрол на работата на екипа, гарантиращ качествено изпълнение на СМР. Също така е предложил мерки по отношение контрола на влаганите материали, тяхното съответствие с</p>

	<p>изискванията на стандарта, ритмичността при доставките, начините на складиране и влагане. Предложен е план за използване на материалите, в който са разгледани следните аспекти: контрол на качеството на закупуваните материали, входящ контрол, прилагането на качествено закупуване на материалите чрез аргументирани инструменти, планиране при закупуване на материалите, контрол при съхранението на материалите, контрол при транспортиране, разтоварване и складиране. Участникът е описал конкретни действия и подход при установяване на несъответствие, предвидил е система за срочна подмяна на материалите, при установени несъответствия. Участникът е предложил мерки по опазване на околната среда, като са включени дейности по депониране/изхвърляне на твърди отпадъци от СМР, депониране/изхвърляне на друг вид отпадъци. Мерките определени от участника си поставят за цел намаляване и превенция на отрицателното влияние, върху околната среда /атмосферен въздух, шум и почви/.</p>
<p><b>Констатации:</b> Подробно са описани мерките по упражняване на контрол върху материалите, предвидени са конкретни действия и подход при установяване на несъответствия, както и система за срочна подмяна на материалите.</p>	
<p><b>Ето и защо по Подпоказател Т 3, въз основа на горните констатации, Комисията определя – 20 т.</b></p>	
<p>С оглед гореизложеното, следва да се отбележи, че от страна на участника приложението към техническото предложение покрива в пълнота всички изисквания на възложителя, заложи в тръжната документация, последните са конкретни и обективни за изпълнение, като предложението е изготвено в съответствие с образец № 4.</p>	
<p>Общ сбор на точките по Подпоказатели Т 1, Т 2 и Т3 = 60 точки</p>	
<p><b><u>ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9 – УЛ. „ПАНАЙОТ ВОЛОВ“</u></b></p>	
<p>Участникът е приложил образец № 4 „Техническо предложение“, в съответствие с документацията за участие, в приложението към него е предложил организация на работата за изпълнение предмета на поръчката.</p>	

<p>Подпоказател Т1 – Списък на основните материали, които ще се използват при изпълнението на поръчката с описани доставчик, технически и нормативни изисквания, на които да отговарят - придружени със сертификати за производствен контрол</p>	<p>Участникът е предложил подробен списък на основните материали, които ще използва при изпълнението на строителните дейности, като е указал вида на материала/търговско наименование, описание, технически и качествени характеристики на материала, стандартите на които отговарят, както и доставчик и/или производител. Към всеки материал е приложил сертификати за съответствие, декларации за характеристика на строителния продукт, декларации за експлоатационни показатели.</p>
<p><b>Констатации:</b> Приложеният списък на материалите е представен в пълнота, като за всеки материал са представени документи, сертификати, декларации за експлоатационни показатели и декларации за характеристики на материалите.</p> <p><b>Ето и защо по Подпоказател Т 1, въз основа на горните констатации, Комисията определя – 20 т.</b></p>	
<p>Подпоказател Т2</p> <p>Организация на строителната площадка и Технология на изпълнение</p>	<p>В подраздел „Организация на строителната площадка и технология на изпълнение“, участникът дава своето предложение за изпълнение на поръчката, като схематично разделя изпълнението на видовете СМР на три етапа: подготвителен, основни СМР и довършителни работи. Също така е описал технологиите за изпълнение, в съответствие с нормативните изисквания, необходимата механизация, човешки ресурс и отговорник. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, съответно - отговорностите, както и комуникацията и координацията между отделните звена. Описал е основното технологично оборудване, което ще използва при изпълнението на СМР. Предложил е модел на взаимоотношения с възложителя в процеса на изпълнение на поръчката.</p>
<p><b>Констатации:</b> Налични са необходимите ресурси, както и задълженията на отговорните лица, предложени са мерки за контрол и организация на екипа, както и други дейности свързани с повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p> <p><b>Ето и защо по Подпоказател Т 2, въз основа на горните констатации, Комисията определя – 20 т.</b></p>	
<p>Подпоказател Т3</p> <p>Оценяване на риска при изпълнение</p>	<p>В раздел III „Оценяване на риска при изпълнение“, участникът подробно е структурирал стъпките по осъществяване мерките за вътрешен контрол на работата на екипа, гарантиращ качествено изпълнение на СМР. Също така е предложил мерки по отношение контрола на влаганите материали, тяхното съответствие с</p>

	<p>изискванията на стандарта, ритмичността при доставките, начините на складиране и влагане. Предложен е план за използване на материалите, в който са разгледани следните аспекти: контрол на качеството на закупуваните материали, входящ контрол, прилагането на качествено закупуване на материалите чрез аргументирани инструменти, планиране при закупуване на материалите, контрол при съхранението на материалите, контрол при транспортиране, разтоварване и складиране. Участникът е описал конкретни действия и подход при установяване на несъответствие, предвидил е система за срочна подмяна на материалите, при установени несъответствия. Участникът е предложил мерки по опазване на околната среда, като са включени дейности по депониране/изхвърляне на твърди отпадъци от СМР, депониране/изхвърляне на друг вид отпадъци. Мерките определени от участника си поставят за цел намаляване и превенция на отрицателното влияние, върху околната среда /атмосферен въздух, шум и почви/.</p>
<p><b>Констатации:</b> Подробно са описани мерките по упражняване на контрол върху материалите, предвидени са конкретни действия и подход при установяване на несъответствия, както и система за срочна подмяна на материалите.</p>	
<p><b>Ето и защо по Подпоказател Т 3, въз основа на горните констатации, Комисията определя – 20 т.</b></p>	
<p>С оглед гореизложеното, следва да се отбележи, че от страна на участника приложението към техническото предложение покрива в пълнота всички изисквания на възложителя, заложи в тръжната документация, последните са конкретни и обективни за изпълнение, като предложението е изготвено в съответствие с образец № 4. Общ сбор на точките по Подпоказатели Т 1, Т 2 и Т3 = 60 точки</p>	

**IV.** На този етап, Комисията приключи работа и насрочи следващо закрито заседание за дата 10.07.2020г. от 10:00ч. в Заседателната зала на Община Раковски – етаж II, стая № 3, за да оцени техническото предложение и на втория участник в обществената поръчка „ЕВРОСИСТЕМ“ ЕООД – гр. Кричим.

**V.** На 10.07.2020г. в Заседателната зала на Община Раковски – етаж II, стая № 3 се събра Комисията в основния си състав по Заповед № ОПК – 6/13.05.2020г., за да оцени техническото предложение на втория участник в обществената поръчка „ЕВРОСИСТЕМ“ ЕООД – гр. Кричим.

**„ЕВРОСИСТЕМ“ ЕООД** със седалище и адрес на управление на дейността в гр. Кричим, п.к. 4220, ул. „Кирил и Методий“ № 44 участва **за Обособени позиции № 1 – 9**. За по-голяма яснота, Комисията изготвя следната таблица по обособените позиции:



**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 – УЛ. „СРЕБРА - ИЗТОЧНО ПЛАТНО“**

Участникът е приложил образец № 4 „Техническо предложение“, в съответствие с документацията за участие. Към същият е направил предложение за организация на строителната площадка и технология на изпълнение. След направена проверка на документите се установи, че предложената организация на строителната площадка и технология за изпълнение приложение към образец № 4 не се отнасят за посочената обособена позиция, в същото това предложение е цитирано трето лице, което по никакъв начин не става ясно как ще бъде обвързано с изпълнението на поръчката. На етап оценяване на техническо предложение, Комисията няма разписана законова възможност в ЗОП/ППЗОП да изиска документи или разяснение от участника, поради което като разгледа подробно офертата в тази част, Комисията предлага участника за отстраняване по Обособена позиция № 1.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 – УЛ. „СРЕБРА – ЗАПАДНО ПЛАТНО“**

Участникът е приложил образец № 4 „Техническо предложение“, в съответствие с документацията за участие. Към същият е направил предложение за организация на строителната площадка и технология на изпълнение. След направена проверка на документите се установи, че предложената организация на строителната площадка и технология за изпълнение приложение към образец № 4 не се отнасят за посочената обособена позиция, в същото това предложение е цитирано трето лице, което по никакъв начин не става ясно как ще бъде обвързано с изпълнението на поръчката. На етап оценяване на техническо предложение, Комисията няма разписана законова възможност в ЗОП/ППЗОП да изиска документи или разяснение от участника, поради което като разгледа подробно офертата в тази част, Комисията предлага участника за отстраняване по Обособена позиция № 2.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 – УЛ. „ОСМИ МАРТ“**

Участникът е приложил образец № 4 „Техническо предложение“, в съответствие с документацията за участие. Към същият е направил предложение за организация на строителната площадка и технология на изпълнение. След направена проверка на документите се установи, че предложената организация на строителната площадка и технология за изпълнение приложение към образец № 4 не се отнасят за посочената обособена позиция, в същото това предложение е цитирано трето лице, което по никакъв начин не става ясно как ще бъде обвързано с изпълнението на поръчката. На етап оценяване на техническо предложение, Комисията няма разписана законова възможност в ЗОП/ППЗОП да изиска документи или разяснение от участника, поради което като разгледа подробно офертата в тази част, Комисията предлага участника за отстраняване по Обособена позиция № 3.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 – УЛ. „ПРЕСЛАВ“**

Участникът е приложил образец № 4 „Техническо предложение“, в съответствие с документацията за участие. Към същият е направил предложение за организация на

строителната площадка и технология на изпълнение. След направена проверка на документите се установи, че предложената организация на строителната площадка и технология за изпълнение приложение към образец № 4 не се отнасят за посочената обособена позиция, в същото това предложение е цитирано трето лице, което по никакъв начин не става ясно как ще бъде обвързано с изпълнението на поръчката. На етап оценяване на техническо предложение, Комисията няма разписана законова възможност в ЗОП/ППЗОП да изиска документи или разяснение от участника, поради което като разгледа подробно офертата в тази част, Комисията предлага участника за отстраняване по Обособена позиция № 4.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 – УЛ. „ПРЕДЕЛ“**

Участникът е приложил образец № 4 „Техническо предложение“, в съответствие с документацията за участие. Към същият е направил предложение за организация на строителната площадка и технология на изпълнение. След направена проверка на документите се установи, че предложената организация на строителната площадка и технология за изпълнение приложение към образец № 4 не се отнасят за посочената обособена позиция, в същото това предложение е цитирано трето лице, което по никакъв начин не става ясно как ще бъде обвързано с изпълнението на поръчката. На етап оценяване на техническо предложение, Комисията няма разписана законова възможност в ЗОП/ППЗОП да изиска документи или разяснение от участника, поради което като разгледа подробно офертата в тази част, Комисията предлага участника за отстраняване по Обособена позиция № 5.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 – УЛ. „БУДАПЕЩА“**

Участникът е приложил образец № 4 „Техническо предложение“, в съответствие с документацията за участие. Към същият е направил предложение за организация на строителната площадка и технология на изпълнение. След направена проверка на документите се установи, че предложената организация на строителната площадка и технология за изпълнение приложение към образец № 4 не се отнасят за посочената обособена позиция, в същото това предложение е цитирано трето лице, което по никакъв начин не става ясно как ще бъде обвързано с изпълнението на поръчката. На етап оценяване на техническо предложение, Комисията няма разписана законова възможност в ЗОП/ППЗОП да изиска документи или разяснение от участника, поради което като разгледа подробно офертата в тази част, Комисията предлага участника за отстраняване по Обособена позиция № 6.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7 – УЛ. „ВИКТОР ЮГО“**

Участникът е приложил образец № 4 „Техническо предложение“, в съответствие с документацията за участие. Към същият е направил предложение за организация на строителната площадка и технология на изпълнение. След направена проверка на документите се установи, че предложената организация на строителната площадка и технология за изпълнение приложение към образец № 4 не се отнасят за посочената обособена позиция, в същото това предложение е цитирано трето лице, което по

никакъв начин не става ясно как ще бъде обвързано с изпълнението на поръчката. На етап оценяване на техническо предложение, Комисията няма разписана законова възможност в ЗОП/ППЗОП да изиска документи или разяснение от участника, поради което като разгледа подробно офертата в тази част, Комисията предлага участника за отстраняване по Обособена позиция № 7.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8 – УЛ. „ПЛОДОРДИЕ“**

Участникът е приложил образец № 4 „Техническо предложение“, в съответствие с документацията за участие. Към същият е направил предложение за организация на строителната площадка и технология на изпълнение. След направена проверка на документите се установи, че предложената организация на строителната площадка и технология за изпълнение приложение към образец № 4 не се отнасят за посочената обособена позиция, в същото това предложение е цитирано трето лице, което по никакъв начин не става ясно как ще бъде обвързано с изпълнението на поръчката. На етап оценяване на техническо предложение, Комисията няма разписана законова възможност в ЗОП/ППЗОП да изиска документи или разяснение от участника, поради което като разгледа подробно офертата в тази част, Комисията предлага участника за отстраняване по Обособена позиция № 8.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9 – УЛ. „ПАНАЙОТ ВОЛОВ“**

Участникът е приложил образец № 4 „Техническо предложение“, в съответствие с документацията за участие. Към същият е направил предложение за организация на строителната площадка и технология на изпълнение. След направена проверка на документите се установи, че предложената организация на строителната площадка и технология за изпълнение приложение към образец № 4 не се отнасят за посочената обособена позиция, в същото това предложение е цитирано трето лице, което по никакъв начин не става ясно как ще бъде обвързано с изпълнението на поръчката. На етап оценяване на техническо предложение, Комисията няма разписана законова възможност в ЗОП/ППЗОП да изиска документи или разяснение от участника, поради което като разгледа подробно офертата в тази част, Комисията предлага участника за отстраняване по Обособена позиция № 9.

**Констатации:** По всички Обособени позици № 1 – 9, участник „ЕВРОСИСТЕМ“ ЕООД – гр. Кричим се предлага за отстраняване на основание чл. 107, точка 2, буква „а“ от ЗОП по мотивите, подробно разписани в таблицата за участника по-горе.

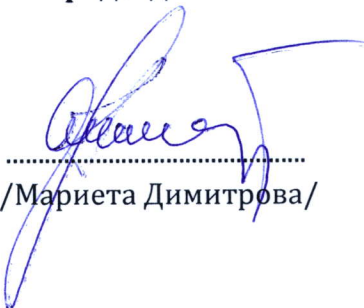
**VI. ВЪЗ ОСНОВА НА ГОРНАТА ФАКТИЧЕСКА ОБСТАНОВКА, КОМИСИЯТА ВЗЕ СЛЕДНОТО РЕШЕНИЕ:**

Следващото публично заседание за отваряне на предложените ценови оферти да се състои на 15.07.2020г. (сряда) от 10:00 часа в Заседателната зала на Община Раковски – етаж II, стая № 3, като възлага на председателя на комисията да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите оферти на

официалната интернет страница на община Раковски – към електронното досие на процедурата съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 4 от ППЗОП.

Настоящият протокол се състави в един оригинален екземпляр и се подписа от председателя на комисията и от нейните членове без особени мнения и възражения на дата 10.07.2020г. в 15:30ч., както следва:

**Председател:**

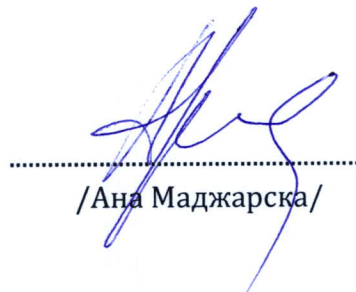


.....  
/Мариета Димитрова/

**Членове:**



.....  
/инж. Светлана Шопова/



.....  
/Ана Маджарска/