



ОБЩИНА РАКОВСКИ, ОБЛАСТ ПЛОВДИВ

п.к. 4150, пл. „България“ № 1, тел.: 03151/2260, факс: 03151/2361, e-mail: oa@rakovski.bg

ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на Комисия, назначена със Заповед № ОПК-1/17.01.2020 г. на Кмета на Община Раковски за възлагане на обществена поръчка чрез провеждане на публично състезание по реда на ЗОП с предмет: **„Изработване на проект за Общ устройствен план (ОУП) на Община Раковски, включващ Екологична оценка (ЕО) и Оценка за съвместимост (ОС)“**, открита с Решение № ОПЗ-24/05.12.2019г. на Кмета на Община Раковски, информацията за която обществена поръчка е публикувана в Регистъра на АОП под № 00575-2019-0012

Днес, 17.02.2020г. в 10:00 ч. Комисия, назначена със Заповед № ОПК-1/17.01.2020г. на Кмета на община Раковски в състав:

Председател: Мирослав Милев – Ст. юрисконсулт в Община Раковски

Членове: Светлана Шопова – Гл. инженер на Община Раковски

Чавдар Кьолов – Н-к отдел „ТСУ, С, ОС и СД“ в Община Раковски

Резервни членове:

Мариета Димитрова – Гл. юрисконсулт на Община Раковски

Ана Маджарска – Гл. счетоводител на Община Раковски

се събра на заседание в Заседателната зала на Общинска администрация – гр. Раковски, пл. „България“ № 1, етаж II, ст. 3 за продължаване на работата по извършване на подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в публично състезание за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Изработване на проект за Общ устройствен план (ОУП) на Община Раковски, включващ Екологична оценка (ЕО) и Оценка за съвместимост (ОС)“**

На заседанието на комисията присъстваха всички титулярни членове.

I. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата, при което констатира следното:

Техническите предложения на участниците „БУЛПЛАН“ ООД, ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ (участници в обединението: „ВИЗУРА“ ЕООД, „ГЕОЦЕНТЪР“ ЕООД и „УРБАНО“ ЕООД), „СТОАРХ“ ЕООД, „УРБА-А“ ООД и „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД, от формална страна отговарят на изискванията на

Възложителя и съдържат всички необходими приложения, в т.ч. Предложение за изпълнение на поръчката и график за изпълнение на дейностите.

Въз основа на горните констатации, Комисията взе решение: ДОПУСКА участниците „БУЛПЛАН“ ООД, ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ (участници в обединението: „ВИЗУРА“ ЕООД, „ГЕОЦЕНТЪР“ ЕООД и „УРБАНО“ ЕООД), „СТОАРХ“ ЕООД, „УРБА-А“ ООД и „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД до разглеждане и оценка на техническите им предложения.

II. По показател Предложение за изпълнение на поръчката - ТП - максимален брой точки 60 т. и относителна тежест в комплексната оценка – 60 %:

Оценката на Предложението за изпълнение на поръчката се извършва по точковата система на оценяване по скалата посочена по-долу.

Предложението за изпълнение на поръчката се проверява дали отговоря на минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължителни елементи и дали в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на Техническата спецификация и Плановото задание за изработване на ОУПО- Раковски постигане на резултати, като след проверката за съответствие с изискванията на възложителя и неговото допускане, Предложението за изпълнение на поръчката ще бъде оценявано по качествени критерии – а именно мотивираното наличие на определени от възложителя условия, които надграждат общо представеното техническо предложение, гарантиращо просто постигането на резултатите.

Предложението за изпълнение на поръчката представлява изложение на цялостния подход за изпълнение на поръчката, към който задължително се представя График за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката, свързан с организацията на изпълнение, на дейностите и изискванията на възложителя. Представеният График за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката е задължителен елемент от предложението, но не подлежи на оценяване.

Предложението за изпълнение на поръчката следва да осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в указанията, Техническата спецификация и Плановото задание за изработване на ОУПО – Раковски, на действащото законодателство, на съществуващите изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, а именно:

Участникът е предложил описание на етапите/фазите на изпълнение, както и на конкретните дейности в рамките на съответния етап/фаза, посочил е конкретни видове документи, които ще бъдат изготвени при изпълнение на дейностите; направил е предложение за организиране на работата на ключовия екип и разпределяне на отговорностите и действията им; предложил е технически и човешки ресурси, в зависимост от конкретиката на дейностите по поръчката и необходимите за тях професионални компетентности, съобразно вменените

задължения за изпълнение, в съответствие с графика за изпълнение, посочил е начините за осъществяване на комуникацията с възложителя и координация, и съгласуване на различните действия между ключовия екип и възложителя; Посочени са ключови моменти по време на изпълнение на дейностите, в съответствие с графика за изпълнение.

Предложението за изпълнение на поръчката трябва да съответства на График за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката.

Оценяването на ofertите, които отговарят на изискванията се извършват по следния начин:

Показател: ТП „Предложение за изпълнение на поръчката”	Максимален брой точки – 60
<p>Предложението за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в указанията, Техническата спецификация и Плановото задание за изработване на ОУПО - Раковски на действащото законодателство, на съществуващите изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, а именно:</p> <p>⇒ Участникът е предложил описание на етапите/фазите на изпълнение, както и на конкретните дейности в рамките на съответния етап/фаза, посочил е конкретни видове документи, които ще бъдат изготвени при изпълнение на дейностите; направил е предложение за организиране на работата на ключовия екип и разпределяне на отговорностите и действията им; предложил е технически и човешки ресурси, в зависимост от конкретиката на дейностите по поръчката и необходимите за тях професионални компетентности, съобразно вменените задължения за изпълнение, в съответствие с графика за изпълнение, посочил е начините за осъществяване на комуникацията с възложителя и координация, и съгласуване на различните действия между ключовия екип и възложителя; Посочени са ключови моменти по време на изпълнение на дейностите, в съответствие с графика за изпълнение.</p>	<p>10 т.</p>

Предложението за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в указанията, Техническата спецификация и Плановото задание за изработване на ОУПО - Раковски на действащото законодателство, на съществуващите изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, а именно:

⇒ Участникът е предложил описание на етапите/фазите на изпълнение, както и на конкретните дейности в рамките на съответния етап/фаза, посочил е конкретни видове документи, които ще бъдат изготвени при изпълнение на дейностите; направил е предложение за организиране на работата на ключовия екип и разпределяне на отговорностите и действията им; предложил е технически и човешки ресурси, в зависимост от конкретиката на дейностите по поръчката и необходимите за тях професионални компетентности, съобразно вменените задължения за изпълнение, в съответствие с графика за изпълнение, посочил е начините за осъществяване на комуникацията с възложителя и координация, и съгласуване на различните действия между ключовия екип и възложителя; Посочени са ключови моменти по време на изпълнение на дейностите, в съответствие с графика за изпълнение.

Предложението за изпълнение на поръчката надгражда минималните изисквания на Възложителя, при условие, че е налично ЕДНО от следните обстоятелства:

1. За всеки описан етап/фаза, дейност са дефинирани необходимите ресурси за изпълнението им, необходимите изходни данни (информация и документи), които Възложителят трябва да предостави на изпълнителя, срещи с възложителя, срещи със заинтересовани страни;
2. За всеки описан етап/фаза, дейност са посочени задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и.
3. Направено е описание на съдържанието на конкретните видове документи;
4. Посочени са мерки, които ще доведат до повишаване качеството на изпълнение на дейностите.
5. Анализирани са възможните проблеми, които биха могли да възникнат при проектирането на плана и са предложени мерките за

20 т.

решаването им.

Предложението за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в указанията, Техническата спецификация и Плановото задание за изработване на ОУПО - Раковски на действащото законодателство, на съществуващите изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, а именно:

⇒ Участникът е предложил описание на етапите/фазите на изпълнение, както и на конкретните дейности в рамките на съответния етап/фаза, посочил е конкретни видове документи, които ще бъдат изготвени при изпълнение на дейностите; направил е предложение за организиране на работата на ключовия екип и разпределяне на отговорностите и действията им; предложил е технически и човешки ресурси, в зависимост от конкретиката на дейностите по поръчката и необходимите за тях професионални компетентности, съобразно вменените задължения за изпълнение, в съответствие с графика за изпълнение, посочил е начините за осъществяване на

30 т.

<p>комуникацията с възложителя и координация, и съгласуване на различните действия между ключовия екип и възложителя; Посочени са ключови моменти по време на изпълнение на дейностите, в съответствие с графика за изпълнение.</p> <p>Предложението за изпълнение на поръчката надгражда минималните изисквания на Възложителя, при условие, че са налични ДВЕ от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всеки описан етап/фаза, дейност са дефинирани необходимите ресурси за изпълнението им, необходимите изходни данни (информация и документи), които Възложителят трябва да предостави на изпълнителя, срещи с възложителя, срещи със заинтересовани страни; 2. За всеки описан етап/фаза, дейност са посочени задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и. 3. Направено е описание на съдържанието на конкретните видове документи; 4. Посочени са мерки, които ще доведат до повишаване качеството на изпълнение на дейностите. 5. Анализирани са възможните проблеми, които биха могли да възникнат при проектирането на плана и са предложени мерките за решаването им. 	
<p>Предложението за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в указанията, Техническата спецификация и Плановото задание за изработване на ОУПО - Раковски на действащото законодателство, на съществуващите изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, а именно:</p> <p>⇒ Участникът е предложил описание на етапите/фазите на изпълнение, както и на конкретните дейности в рамките на съответния етап/фаза, посочил е конкретни видове документи, които ще бъдат изготвени при изпълнение на дейностите; направил е предложение за организиране на работата на ключовия екип и разпределяне на отговорностите и действията им; предложил е технически и човешки ресурси, в зависимост от конкретиката на дейностите по поръчката и необходимите за тях професионални компетентности, съобразно вменените задължения за изпълнение, в съответствие с графика за</p>	<p>40 т.</p>

<p>изпълнение, посочил е начините за осъществяване на комуникацията с възложителя и координация, и съгласуване на различните действия между ключовия екип и възложителя; Посочени са ключови моменти по време на изпълнение на дейностите, в съответствие с графика за изпълнение.</p> <p>Предложението за изпълнение на поръчката надгражда минималните изисквания на Възложителя, при условие, че са налични ТРИ от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всеки описан етап/фаза, дейност са дефинирани необходимите ресурси за изпълнението им, необходимите изходни данни (информация и документи), които Възложителят трябва да предостави на изпълнителя, срещи с възложителя, срещи със заинтересовани страни; 2. За всеки описан етап/фаза, дейност са посочени задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и. 3. Направено е описание на съдържанието на конкретните видове документи; 4. Посочени са мерки, които ще доведат до повишаване качеството на изпълнение на дейностите. 5. Анализирани са възможните проблеми, които биха могли да възникнат при проектирането на плана и са предложени мерките за решаването им. 	
<p>Предложението за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в указанията, Техническата спецификация и Плановото задание за изработване на ОУПО - Раковски на действащото законодателство, на съществуващите изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, а именно:</p> <p>⇒ Участникът е предложил описание на етапите/фазите на изпълнение, както и на конкретните дейности в рамките на съответния етап/фаза, посочил е конкретни видове документи, които ще бъдат изготвени при изпълнение на дейностите; направил е предложение за организиране на работата на ключовия екип и разпределяне на отговорностите и действията им; предложил е технически и човешки ресурси, в зависимост от конкретиката на дейностите по поръчката и необходимите за тях професионални компетентности, съобразно вменените</p>	<p>50 т.</p>

<p>задължения за изпълнение, в съответствие с графика за изпълнение, посочил е начините за осъществяване на комуникацията с възложителя и координация, и съгласуване на различните действия между ключовия екип и възложителя; Посочени са ключови моменти по време на изпълнение на дейностите, в съответствие с графика за изпълнение.</p> <p>Предложението за изпълнение на поръчката надгражда минималните изисквания на Възложителя, при условие, че са налични ЧЕТИРИ от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всеки описан етап/фаза, дейност са дефинирани необходимите ресурси за изпълнението им, необходимите изходни данни (информация и документи), които Възложителят трябва да предостави на изпълнителя, срещи с възложителя, срещи със заинтересовани страни; 2. За всеки описан етап/фаза, дейност са посочени задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и. 3. Направено е описание на съдържанието на конкретните видове документи; 4. Посочени са мерки, които ще доведат до повишаване качеството на изпълнение на дейностите. 5. Анализирани са възможните проблеми, които биха могли да възникнат при проектирането на плана и са предложени мерките за решаването им. 	
<p>Предложението за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в указанията, Техническата спецификация и Плановото задание за изработване на ОУПО - Раковски на действащото законодателство, на съществуващите изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, а именно:</p> <p>⇒ Участникът е предложил описание на етапите/фазите на изпълнение, както и на конкретните дейности в рамките на съответния етап/фаза, посочил е конкретни видове документи, които ще бъдат изготвени при изпълнение на дейностите; направил е предложение за организиране на работата на ключовия екип и разпределяне на отговорностите и действията им; предложил е технически и човешки ресурси, в зависимост от конкретиката на дейностите по поръчката и необходимите за тях</p>	<p>60 т.</p>

професионални компетентности, съобразно вменените задължения за изпълнение, в съответствие с графика за изпълнение, посочил е начините за осъществяване на комуникацията с възложителя и координация, и съгласуване на различните действия между ключовия екип и възложителя; Посочени са ключови моменти по време на изпълнение на дейностите, в съответствие с графика за изпълнение.

Предложението за изпълнение на поръчката надгражда минималните изисквания на Възложителя, при условие, че са налични ПЕТ от следните обстоятелства:

1. За всеки описан етап/фаза, дейност са дефинирани необходимите ресурси за изпълнението им, необходимите изходни данни (информация и документи), които Възложителят трябва да предостави на изпълнителя, срещи с възложителя, срещи със заинтересовани страни;
2. За всеки описан етап/фаза, дейност са посочени задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и.
3. Направено е описание на съдържанието на конкретните видове документи;
4. Посочени са мерки, които ще доведат до повишаване качеството на изпълнение на дейностите.
5. Анализирани са възможните проблеми, които биха могли да възникнат при проектирането на плана и са предложени мерките за решаването им.

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на участниците в процедурата по Показател Предложение за изпълнение на поръчката - ТП, при което състави Таблица № 1, както следва:

Участник	Кратко описание на предложението на участника и аргументация на оценката	Точки
№ 1 „БУЛПЛАН“ ООД	Участникът е представил техническо предложение по образец, ведно с приложения към него: Предложение за изпълнение на поръчката и график за изпълнение на дейностите. При разглеждане на Предложението за изпълнение на поръчката комисията единодушно реши, че част от	Предложен за отстраняване.

	<p>представеното съдържание не отговаря на изискванията, заложените в документацията за участие и на предварително обявените условия от възложителя.</p> <p>В началото на своето предложение участникът представя подход и методология за изпълнение на поръчката в съответствие с изброени принципи. В тази връзка при засягане приоритетите и прогнозите за социално-икономическо развитие на общината, участникът формира своята концепция „при максимално съобразяване с постановките на актуалните стратегически, планови и програмни документи на различните териториални нива“, като се посочват Национална стратегия за регионално развитие 2012-2022 г., Регионален план за развитие на Южен централен район 2014-2020 г., Областна стратегия за развитие на област Пловдив 2014-2020 г., Общински план за развитие на Община Раковски 2012-2020 г. и др. документи. Тази взаимнообвързаност между стратегическите документи по Закона за регионалното развитие и общия устройствен план участникът се е опитал да онагледи чрез блок-схема, в която, както комисията констатира, стратегическото планиране на регионално развитие и пространствено развитие обхващат <u>Северен централен район, вместо Южен централен район, където се намира област Пловдив, Община Раковски.</u></p> <p>Също така, в част Етапи на изпълнение на поръчката, участникът е представил Работен план и Обобщен времеви график, с които излага своето виждане относно последователността на изпълнението на дейностите и задачите по изработването на проекта за ОУП на община Раковски и докладите за Екологична оценка и Оценка за съвместимост. Съобразно горното е включена и ролята на екипа, който ще е ангажиран по изпълнението. Участникът описва Първа фаза – Предварителен проект на ОУПО, включваща четири етапа в единадесет дейности, и Втора фаза – Окончателен проект на ОУПО, включваща пети етап, респ. дейност 12. След описанието на фазите, етапите и дейностите участникът представя таблица с разпределение на дейностите и етапите, като ги обвързва с времето за</p>	
--	---	--

изпълнение. Във връзка с горното е изложена позиция, от която става ясно, че участникът счита, въз основа на досегашния си опит в изработването на общи устройствени планове, че максималният срок, определен от възложителя – 20 месеца (16 за предварителен проект + 4 за окончателен) е доста дълъг. Предлагат се различни срокове за изпълнение на поръчката, които са взети предвид при изработването на времеви график, както и Работния план и Работната програма, които срокове са – 5 месеца за предварителен проект (150 дни) и 1 месец за окончателен проект (30 дни). Участникът е представил таблично етапи на изпълнение, Обобщен времеви график, Разпределение на експертите от екипа по етапи, дейности и задачи, съгласно Работната програма и Подробен времеви график, като всички са обвързани с предложението за по-кратък срок на изпълнение на поръчката.

С оглед горното, комисията адмирира готовността на участника да изпълни поръчката за по-кратко време, но не може да приеме представеното предложение. Оценяването на такова предложение би било в разрез с изискванията на възложителя и най-вече би накърнило състезателното начало и равнопоставеността на всички участници да подават оферти при спазване очертаната от възложителя рамка, стараяйки се да покрият неговите изисквания.

В тази връзка:

В раздел I „ПЪЛНО ОПИСАНИЕ НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА“, т. 1.10. „Срок за изпълнение на обществената поръчка“ от документацията на обществената поръчка е записано, че общият срок за изпълнение на поръчката се прецизира от възложителя, съответно срокът е определен на 20 календарни месеца, като 16 месеца са за изработването на предварителен проект, а 4 месеца са за изработването на окончателен проект. Срокът, който възложителят е определил е пряко обвързан с одобреното с Решение № 337, взето с Протокол № 26/28.06.2013 г. на Общински съвет гр. Раковски „Плановото задание за изработване на Общия устройствен план на Община

Раковски от 2013 г.“, в което, съгласно т.19 „Времеви график за изработване на проекта за Общ устройствен план на Община Раковски“ е записано:

*„Времето за изработване на Общия устройствен план на Община Раковски се прецизира от възложителя – Община Раковски, **но не може да бъде по-кратко от двадесет календарни месеца**, като за фаза „Предварителен проект“ са необходими **минимум шестнадесет календарни месеца**, а за фаза „Окончателен проект“ – **минимум четири календарни месеца**.“*

Предвид обстоятелството, че има определен минимум в „Плановото задание за изработване на Общия устройствен план на Община Раковски от 2013 г.“ с цел по-качествено изпълнение на дейностите и надлежно администриране на документите, които ще се обменят и издават, участниците са длъжни да се съобразят с него.

От казаното следва, че всяко приложено към образеца на техническото предложение - Предложение за изпълнение на поръчката и времеви график, които са обвързани с различни срокове противоречат на изискванията на възложителя във връзка с „Плановото задание за изработване на Общия устройствен план на Община Раковски от 2013 г.“

Съгласно утвърдената методика за оценяване на офертите – раздел IV: *„Преди да премине към оценка на предложенията на участниците, комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя, залегнали в техническата спецификация и **плановото задание за изработване на ОУПО - Раковски, и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ.***

!!! На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които:

*✓ не отговарят на изискванията на Възложителя, залегнали в Техническата спецификация, **Плановото задание за изработване на ОУПО – Раковски**, и изискванията за минимално съдържание на Техническото*

	<p><i>предложение.</i></p> <p>С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, във връзка с Раздел IV. МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА от Документацията за обществената поръчка, комисията предлага за отстраняване участника „БУЛПЛАН“ ООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.</p>	
<p>№ 2 ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ (участници в обединението: „ВИЗУРА“ ЕООД, „ГЕОЦЕНТЪР“ ЕООД и „УРБАНО“ ЕООД)</p>	<p>Участникът е представил техническо предложение по образец, ведно с приложения към него: Предложение за изпълнение на поръчката и график за изпълнение на дейностите.</p> <p>В началото на своето Предложение за изпълнение на поръчката в точка 1 – „Подход и методология за изпълнение на поръчката“ участникът е изложил основни принципи на устройствено планиране, спазването на които обезпечава процесът по изготвяне на ОУП. Описани са цели и задачи на ОУП Раковски, както и очакваните резултати.</p> <p>Във връзка с определените фази по изработване на ОУП Раковски – фаза 1 по предварителен и фаза 2 по окончателен проект, участникът е разпределил работата в шест етапа и дванадесет броя дейности с посочване на целите и очакваните резултати, като е посочена обвързаността със срока за изпълнение, който е определен съгласно Техническата спецификация. На страница 21 от Предложението за изпълнение на поръчката участникът е изложил таблично обвързаността между фазите, етапите, дейностите, резултатите и сроковете. В тази връзка, участникът покрива изискването за описание на етапите и фазите, като е описал подробно и необходимите изходни данни, които възложителят следва да предостави. Участникът е засегнал и темата за взаимодействие и комуникационни връзки в процеса на изпълнение на ОУП, като са описани заинтересованите страни от обществения, частния и неправителствения сектор. Представени са дейности по процедиране и одобряване на ОУПО от</p>	<p>40 т.</p>

изборът на изпълнител до крайния резултат.

Във връзка с организиране на работата на ключовия екип и разпределяне на отговорностите и действията им, участникът е изложил в табличен вид ролята на всеки експерт в проекта, като ангажираността на екипа е разделена на две – експерти, ангажирани за изработването на ОУП и експерти, ангажирани за изработването на Екологична оценка и Оценка за съвместимост. Участникът е описал задълженията на всеки експерт по изпълнение на поръчката, а в График за изпълнение на дейностите (Таблица 3) е посочена връзката на експертите със съответните дейности. Гореописаното покрива минималното изискване на възложителя, но не надгражда, тъй като за всяка дейност конкретно не са посочени задълженията на отговорните за изпълнението ѝ експерти.

Изложена е структура на обединението с посочване на субординационата връзка. Предложено е разпределение на отговорностите и ролите на партньорите в обединението.

По отношение на конкретните видове документи, които участникът следва да опише във връзка с изпълнението по етапи, същият ги е изложил в пълнота ведно с тяхното съдържание в т.1.12 „Обем и съдържание на ОУПО“, подточка 1.12.1 „Изисквания към проектната документация на предварителния проект на ОУПО“ и подточка 1.12.2 „Изисквания към проектната документация на окончателния проект на ОУПО“.

Участникът е дефинирал подробно необходими ресурси за изпълнението на поръчката /описани са материални, човешки и документални ресурси и са разпределени по дейности, като е представил допълнително таблица с разпределение и организация на ресурсите съотносими по дейности.

В техническото си предложение участникът декларира, че ще поеме мерки за управление на качеството, като си поставя задачи за достигане на качествено изпълнение. В

	<p>тази връзка, в Предложението за изпълнение на поръчката сред ресурсите, които ще се използват, както и под фигурата за взаимодействие и комуникация със заинтересовани страни, са описани сертифицирани системи - „система за управление на качеството ISO 9001:2008 и система за управление по околна среда ISO 14001:2004“, на които очевидно участникът се позовава, като същите са неприложими. Последното създава несъответствие, тъй като за покриване изискванията за личното състояние и критериите за подбор, участникът е приложил заверени копия на валидни сертификати за управление на качеството и околна среда, които съгласно изложеното в Предложението за изпълнението на поръчката, не предвижда да се прилагат.</p> <p>Във връзка с управлението на риска, участникът предвижда конкретни мерки, като излага основни предпоставки за успешна реализация на поръчката и описва етапи на действие по управление на риска.</p> <p>В тази връзка, Комисията констатира:</p> <p>Предложението за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в указанията, Техническата спецификация и Плановото задание за изработване на ОУПО - Раковски на действащото законодателство, на съществуващите изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none">⇒ Участникът е предложил описание на етапите/фазите на изпълнение, както и на конкретните дейности в рамките на съответния етап/фаза, посочил е конкретни видове документи, които ще бъдат изготвени при изпълнение на дейностите; направил е предложение за организиране на работата на ключовия екип и разпределяне на отговорностите и действията им; предложил е технически и човешки ресурси, в зависимост от конкретиката на дейностите по поръчката и необходимите за тях професионални компетентности, съобразно вменените задължения	
--	---	--

	<p>за изпълнение, в съответствие с графика за изпълнение, посочил е начините за осъществяване на комуникацията с възложителя и координация, и съгласуване на различните действия между ключовия екип и възложителя; Посочени са ключови моменти по време на изпълнение на дейностите, в съответствие с графика за изпълнение.</p> <p>Комисията счита, че Предложението за изпълнение на поръчката надгражда минималните изисквания на Възложителя, съгласно следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - За всеки описан етап/фаза, дейност са дефинирани необходимите ресурси за изпълнението им, необходимите изходни данни (информация и документи), които Възложителят трябва да предостави на изпълнителя, срещи с възложителя, срещи със заинтересовани страни; - Направено е описание на съдържанието на конкретните видове документи; - Анализирани са възможните проблеми, които биха могли да възникнат при проектирането на плана и са предложени мерките за решаването им. <p>Въз основа на горните констатации Комисията определя по този показател за оценка - 40 точки.</p>	
<p>№ 3 „СТОАРХ“ ЕООД</p>	<p>Участникът е представил техническо предложение по образец, ведно с приложени към него: Предложение за изпълнение на поръчката и график за изпълнение на дейностите.</p> <p>В точка 1 от своето Предложение за изпълнение на поръчката участникът излага разбиране за целите и основните задачи на ОУП - Община Раковски. Описани са очакваните резултати и основните принципи, които следва да се спазват при изработването на проекта на общ устройствен план.</p> <p>В част Организацията на изпълнение на поръчката са представени основните дейности, детайлно разписани по фази, включващи етапи и поддейности при изработването на ОУП. Във фаза 1 – предварителен проект, дейност първа, отнасяща се до информационно осигуряване и</p>	<p>40 т.</p>

	<p>разработване на информационна система на ОУПО, участникът посочва необходимите изходни данни, които възложителят трябва да предостави в съответствие с изискванията на Наредба № 8/2001 на МРРБ и съгласно чл. 115 от ЗУТ. Разгледана е възможността за изработване на Опорен план в М 1:25 000. Идентифицирани са заинтересованите страни, като е обърнато внимание на комуникацията с тях, както и с възложителя във връзка с мерките за контрол. Представена е идея за изработване на концепция за устройствено развитие на Община Раковски. Изложена е рамката за предварителен проект, като са изброени необходимите текстови и графични материали съгласно Наредба № 8/2001 на МРРБ, но не е описано пълното им съдържание. Във фаза 1 е включена и концепцията за изготвяне на Екологична оценка и Оценка за съвместимост с описано съдържание, както и на докладите, които следва да се изготвят. Във фаза 2, отнасяща се за окончателния проект на ОУПО представя подход за изработването на проект на ОУПО.</p> <p>Участникът е представил концепция за организиране на персонала за изпълнение на поръчката, като таблично е представил своя екип от експерти и е изложил основните им отговорности и задължения по изпълнение на поръчката. По-нататък участникът представя в табличен вид организацията на персонала по дейности, като за всяка дейност посочва основна задача, цел, резултати от дейността, методи и експертите, които ще участват, но не е описал задълженията на заетите експерти във връзка с реализиране на съответната дейност.</p> <p>Участникът е представил в табличен вид технически и документални ресурси, които ще се използват за изпълнение на поръчката, като ги е обвързал с всяка дейност.</p> <p>Засегнати са проблемите и ограниченията, които биха могли да възникнат при проектирането на плана, като участникът е представил и таблица за управление на риска, в която детайлно са разгледани възможните рискове и ограничения по дейности, предложени са мерки за</p>	
--	---	--

	<p>предотвратяването и преодоляване на проблемите и мерки за мониторинг и контрол.</p> <p>В своето предложение участникът посочва мерки за контрол на изпълнението и качествено изпълнение на поръчката, като се включват и мерки за мониторинг на изпълнението. Разгледана е ролята на Ръководителя на екипа, като са посочени част от неговите отговорности в хода по изпълнението на поръчката.</p> <p>Участникът представя график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката в съответствие с предвидения за изпълнението ѝ срок.</p> <p>В тази връзка, Комисията констатира:</p> <p>Предложението за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в указанията, Техническата спецификация и Плановото задание за изработване на ОУПО - Раковски на действащото законодателство, на съществуващите изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, а именно:</p> <p>⇒ Участникът е предложил описание на етапите/фазите на изпълнение, както и на конкретните дейности в рамките на съответния етап/фаза, посочил е конкретни видове документи, които ще бъдат изготвени при изпълнение на дейностите; направил е предложение за организиране на работата на ключовия екип и разпределяне на отговорностите и действията им; предложил е технически и човешки ресурси, в зависимост от конкретиката на дейностите по поръчката и необходимите за тях професионални компетентности, съобразно вменените задължения за изпълнение, в съответствие с графика за изпълнение, посочил е начините за осъществяване на комуникацията с възложителя и координация, и съгласуване на различните действия между ключовия екип и възложителя; Посочени са ключови моменти по време на изпълнение на дейностите, в</p>	
--	--	--

	<p>съответствие с графика за изпълнение.</p> <p>Комисията счита, че Предложението за изпълнение на поръчката надгражда минималните изисквания на Възложителя, съгласно следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - За всеки описан етап/фаза, дейност са дефинирани необходимите ресурси за изпълнението им, необходимите изходни данни (информация и документи), които Възложителят трябва да предостави на изпълнителя, срещи с възложителя, срещи със заинтересовани страни; - Посочени са мерки, които ще доведат до повишаване качеството на изпълнение на дейностите. - Анализирани са възможните проблеми, които биха могли да възникнат при проектирането на плана и са предложени мерките за решаването им. <p>Въз основа на горните констатации Комисията определя по този показател за оценка - 40 точки.</p>	
<p>№ 4 „УРБА-А“ ООД</p>	<p>Участникът е представил техническо предложение по образец, в което са поместени Предложение за изпълнение на поръчката и график за изпълнение на дейностите.</p> <p>В началото на своята концепция за изпълнение на поръчката участникът разглежда възможността за реализиране на основни цели и условия, на които трябва да отговаря ОУПО Раковски. За целта се поставят задачи от творческо естество, които определят и основния подход на работа. Представена е визия на Община Раковски с ясно определени приоритетни области и конкретни действия за превръщане на общината в „устойчиво развиваща се общност“. Участникът е обърнал внимание на нормативната база, съгласно която ще се реализира предметът на поръчката.</p> <p>В описанието на дейностите за изпълнение на поръчката, стъпвайки на двете фази по изработване на предварителен и окончателен проект, участникът е разпределил изпълнението както следва: Фаза 1 – предварителен проект на ОУПО Раковски, включващ два етапа - предпроектни проучвания и проектни дейности, и Фаза 2 – окончателен проект на ОУПО Раковски, като в тях са</p>	<p>20 т.</p>

разпределени 12 броя дейности. Прави впечатление, че в точка 3. „Описание на дейностите, за изпълнение на поръчката „Изработване на „Общ устройствен план на Община Раковски“ участникът посочва, че Дейностите от 1 до 10 са включени към първа фаза, а Дейностите 11 и 12 са включени към фаза 2, докато по-нататък в таблицата за участието на екипа на изпълнителя при изпълнение на отделните дейности по проекта – Дейностите от 1 до 11 са включени към фаза 1, а Дейност 12 към фаза 2. Същото несъответствие по отношение мястото на Дейност 11 се открива и при времевия график за изпълнение на дейностите, както и при позиционирането на самата дейност (подробното и представяне) в предложението на участника.

За всяка дейност, участникът е изложил обхват, цел, използвани методи за реализация и очаквани резултати, с което покрива минималното изискване за описание на етапите и фазите, но не е дефинирал ясно и точно необходими ресурси за изпълнението им /технически и човешки/. В тази връзка слабо са засегнати необходимите изходни данни, които възложителя следва да представи на изпълнителя. Описани са срещи с възложителя и заинтересовани страни, като комуникацията с възложителя, е описано, че ще бъде обективизирано в доклади. Разгледани са ключови моменти от изпълнение на договора.

Във връзка с организиране на работата и отговорностите, участникът представя основни принципи, чието спазване би повлияло по сформиранието на експертния състав, който ще изпълнява поръчката. Направено е представяне на ключовия екип, като участникът е описал общо и непрофесионално разпределението на работата и отговорностите, като е посочил, че ще ангажира целия екип по изпълнението на „Дейност 8 и 12 – „Изработване на предварителен проект на ОУПО Хисаря“ и „Изработване на окончателен проект на ОУПО Раковски“. Тъй като община Хисаря няма място в предмета на настоящата поръчка, комисията счита, че точки за надграждане

	<p>изискванията на възложителя по отношение на персонала не могат да се дадат.</p> <p>По отношение на конкретните видове документи, които участникът следва да опише във връзка с изпълнението по етапи и дейности, същият ги е посочил, но не ги е изложил в пълнота, описание на съдържанието им липсва.</p> <p>Представен е времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката. Обхванати са сроковете за изпълнение на дейностите, считано от подписване на договор между изпълнител и възложител.</p> <p>Участникът формално е изложил подход и мерки за управление на качеството, изразяващи се във външен и вътрешен контрол по изпълнението. Предвидена е отчетност пред възложителя посредством доклади.</p> <p>В края на своето техническо предложение участникът обръща внимание на възможните проблеми съгласно представената стратегия за управление на риска. Дефинирани са рискове, като е направена оценка на въздействието, определена е степен на влияние, за което са изложени и мерки за превенция.</p> <p>В тази връзка, Комисията констатира:</p> <p>Предложението за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в указанията, Техническата спецификация и Плановото задание за изработване на ОУПО - Раковски на действащото законодателство, на съществуващите изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, а именно:</p> <p>⇒ Участникът е предложил описание на етапите/фазите на изпълнение, както и на конкретните дейности в рамките на съответния етап/фаза, посочил е конкретни видове документи, които ще бъдат изготвени при изпълнение на дейностите; направил е предложение за организиране на работата на ключовия екип и разпределяне на отговорностите и действията им;</p>	
--	---	--

	<p>предложил е технически и човешки ресурси, в зависимост от конкретиката на дейностите по поръчката и необходимите за тях професионални компетентности, съобразно вменените задължения за изпълнение, в съответствие с графика за изпълнение, посочил е начините за осъществяване на комуникацията с възложителя и координация, и съгласуване на различните действия между ключовия екип и възложителя; Посочени са ключови моменти по време на изпълнение на дейностите, в съответствие с графика за изпълнение.</p> <p>Комисията счита, че Предложението за изпълнение на поръчката надгражда минималните изисквания на Възложителя, съгласно следните обстоятелства:</p> <p>- Анализирани са възможните проблеми, които биха могли да възникнат при проектирането на плана и са предложени мерките за решаването им.</p> <p>Въз основа на горните констатации Комисията определя по този показател за оценка - 20 точки.</p>	
<p>№5 „ИНВЕСТИЦИОН НО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД</p>	<p>Участникът е представил техническо предложение по образец, в което са поместени Предложение за изпълнение на поръчката и график за изпълнение на дейностите.</p> <p>В Предложението за изпълнение на поръчката участникът е изложил разбиране на целите на обществената поръчка, като е поставил изпълнението на основни задачи в съответствие с Наредба № 8/2001 г. на МРРБ, както и на допълнителни специфични задачи, касаещи дългосрочното развитие на общината.</p> <p>В точка 2. Описание на етапите/фазите на изпълнение на поръчката участникът описва работата в два етапа, съответно две фази – по изготвяне на Предварителен проект на ОУПО, в който влиза изготвяне на Екологична оценка и Оценка за съвместимост, и по изготвяне на Окончателен проект на ОУПО. В точка 3 от своето предложение, участникът предлага описание на дейностите в рамките на съответния етап/фаза, като всички дейности общо са десет. Описана е</p>	<p>60 т.</p>

последователността на работа, като се посочват видовете документи и нормативните изисквания. Концепция за организиране на работата на ключовия екип участникът е представил в табличен вид, като е описал дейностите от съответната фаза/етап, задачите, които следва да се изпълнят и експертите, които ще участват във всяка дейност. Обърнато е внимание на ресурсите, които ще се използват за изпълнение на предмета на обществената поръчка. Предвидени са технически ресурси, като участникът е описал необходимите инструменти, продукти, машини и др. попадащи в техническата му база.

В описанието на човешките ресурси, участникът представя ключовите експерти, които ще бъдат ангажирани с изработването на ОУП, като се дава пълна информация досежно имена, образование и професионална квалификация.

По-нататък е разгледан въпросът за осъществяване на комуникация с възложителя и координация, и съгласуване на различните действия между екип и възложител. Разгледани са лични срещи и групови заседания, методи за осъществяване на комуникация, планиране, разпространение и отчитане на информация и др. Представена е структура на екипа, от която може да се изведе субординационната връзка между експертите. Посочени са ключови моменти по време на изпълнение на поръчката във връзка с Графика за изпълнение.

В т. 8. „Условия, надграждащи предложението за изпълнение“ участникът посочва необходимите изходни данни, които възложителят следва да представи, като ги описва подробно за всяка една дейност в таблично изложение. Разглеждат се отново и много по-подробно необходимите ресурси, като участникът ги е дефинирал в таблица според дейността (посочват се технически и човешки ресурси за всяка отделна дейност).

На следващо място е приложена таблица, която представя задълженията на експертите, отговорни за изпълнението на отделните етапи/фази и дейности – описват се

	<p>подробно.</p> <p>По-нататък в предложението отново са изброени конкретните видове документи (текстови, графични материали, схеми, доклади), като участникът е описал съдържанието на всеки документ.</p> <p>Разглеждат се и мерки за повишаване на качеството на изпълнение на дейностите. Предлага се координационен механизъм и вътрешен контрол за осигуряване на ефективно взаимодействие при изпълнението. Направено е йерархическо разслоение на експертния състав и е посочен подход за правилно функциониране и управление на идентифицираните услуги, който включва и приема внедрените по ISO 9001:2015 критерии и мерки, които са описани. Посочени са различни методи и инструкции за безопасна работа.</p> <p>Накрая участникът разглежда възможните проблеми, като предлага мерки за тяхното решаване. Определен е План за управление на проблемите и ограниченията с цел минимизиране на въздействието на риска. Налице е оценка на рисковите фактори.</p> <p>Участникът представя График за изпълнение на дейностите, който е изготвен в календарни месеци и дни. В графика са посочени ключови моменти по време на изпълнение на поръчката. Същият е очертан в съответствие с поставените срокове.</p> <p>В тази връзка, Комисията констатира:</p> <p>Предложението за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в указанията, Техническата спецификация и Плановото задание за изработване на ОУПО - Раковски на действащото законодателство, на съществуващите изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none">⇒ Участникът е предложил описание на етапите/фазите на изпълнение, както и на конкретните дейности в рамките на съответния	
--	--	--

	<p>етап/фаза, посочил е конкретни видове документи, които ще бъдат изготвени при изпълнение на дейностите; направил е предложение за организиране на работата на ключовия екип и разпределяне на отговорностите и действията им; предложил е технически и човешки ресурси, в зависимост от конкретиката на дейностите по поръчката и необходимите за тях професионални компетентности, съобразно вменените задължения за изпълнение, в съответствие с графика за изпълнение, посочил е начините за осъществяване на комуникацията с възложителя и координация, и съгласуване на различните действия между ключовия екип и възложителя; Посочени са ключови моменти по време на изпълнение на дейностите, в съответствие с графика за изпълнение.</p> <p>Комисията счита, че Предложението за изпълнение на поръчката надгражда минималните изисквания на Възложителя, съгласно следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - За всеки описан етап/фаза, дейност са дефинирани необходимите ресурси за изпълнението им, необходимите изходни данни (информация и документи), които Възложителят трябва да предостави на изпълнителя, срещи с възложителя, срещи със заинтересовани страни; - За всеки описан етап/фаза, дейност са посочени задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и. - Направено е описание на съдържанието на конкретните видове документи; - Посочени са мерки, които ще доведат до повишаване качеството на изпълнение на дейностите. - Анализирани са възможните проблеми, които биха могли да възникнат при проектирането на плана и са предложени мерките за решаването им. <p>Въз основа на горните констатации Комисията определя по този показател за оценка - 60 точки.</p>	
--	--	--

IV. На основание аргумент за противното от чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и установените и описани по-горе в протокола констатации относно съдържанието на предложенията на участниците и съответствието им с изискванията на възложителя, комисията допуска до отваряне ценовите предложения на участниците, както следва: **ДЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ (участници в обединението: „ВИЗУРА“ ЕООД, „ГЕОЦЕНТЪР“ ЕООД и „УРБАНО“ ЕООД), „СТОАРХ“ ЕООД, „УРБА-А“ ООД и „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД.**

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, във връзка с Раздел IV. МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА от Документацията за обществената поръчка и предвид горните констатации, комисията **предлага за отстраняване участника „БУЛПЛАН“ ООД**, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Комисията, при условията на чл. 57, ал. 2 ППЗОП, взе решение да продължи работата си с отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници на дата 30.03.2020 г. от 09:30 часа в Заседателната зала на Община Раковски, като възлага на председателя на комисията да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите оферти на официалната интернет страница на община Раковски – към електронното досие на процедурата съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП. С това заседанията на комисията, проведени на дата 17.02.2020 г., на дата 26.02.2020 г., на дата 12.03.2020 г. и на дата 24.03.2020 г., в които бяха разгледани техническите предложения на участниците и изготвени горните констатации, приключиха.

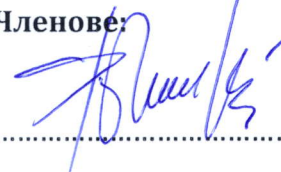
Настоящият протокол се състави в един оригинален екземпляр и се подписа от председателя на комисията и от нейните членове без особени мнения на дата 24.03.2020 г., както следва:

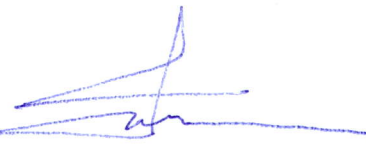
КОМИСИЯ:

Председател:


/Мирослав Милев/

Членове:


.....
/Светлана Шопова/


.....
/Чавдар Кьолов /