



# **ОБЩИНА РАКОВСКИ, ОБЛАСТ ПЛОВДИВ**

п.к. 4150, пл. „България“ № 1, тел.: 03151/2260, факс: 03151/2361, e-mail: oa@rakovski.bg

## **ПРОТОКОЛ № 1**

от дейността на Комисия, назначена със Заповед № ОПК-1/17.01.2020 г. на Кмета на Община Раковски за възлагане на обществена поръчка чрез провеждане на публично състезание по реда на ЗОП с предмет: **„Изработване на проект за Общ устройствен план (ОУП) на Община Раковски, включващ Екологична оценка (ЕО) и Оценка за съвместимост (ОС)“**, открита с Решение № ОПЗ-24/05.12.2019г. на Кмета на Община Раковски, информацията за която обществена поръчка е публикувана в Регистъра на АОП под № 00575-2019-0012

Днес, 17.01.2020г. в 10:30 ч. Комисия, назначена със Заповед № ОПК-1/17.01.2020г. на Кмета на община Раковски в състав:

Председател: Мирослав Милев – Ст. юрисконсулт в Община Раковски

Членове: Светлана Шопова – Гл. инженер на Община Раковски

Чавдар Кьолов – Н-к отдел „ТСУ, С, ОС и СД“ в Община Раковски

Резервни членове:

Мариета Димитрова – Гл. юрисконсулт на Община Раковски

Ана Маджарска – Гл. счетоводител на Община Раковски

се събра на заседание в Заседателната зала на Общинска администрация – гр. Раковски, пл. „България“ № 1, етаж II, ст. 3 за извършване на подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в публично състезание за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Изработване на проект за Общ устройствен план (ОУП) на Община Раковски, включващ Екологична оценка (ЕО) и Оценка за съвместимост (ОС)“**.

На основание чл. 54 от ППЗОП в обявения час Комисията започна работа. Председателят на комисията запозна членовете с условията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

I. Комисията констатира: В деловодството на общинска администрация – гр. Раковски са постъпили 6 (шест) оферти за участие в процедурата, а именно от следните кандидати:

1. **„БУЛПЛАН“ ООД** с вх. № на офертата 26-2999-1/06.01.2020 г., постъпила в 11:03:11 ч.

2. ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“, участници в обединението: „ВИЗУРА“ ЕООД, „ГЕОЦЕНТЪР“ ЕООД и „УРБАНО“ ЕООД с вх. № на офертата 26-3002-1/08.01.2020 г., постъпила в 10:57:22 ч.
3. „СТОАРХ“ ЕООД с вх. № на офертата 26-3003-1/08.01.2020 г., постъпила в 11:02:50 ч.
4. „УРБА-А“ ООД с вх. № на офертата 26-3004-1/08.01.2020 г., постъпила в 11:26:39 ч.
5. „ФРИБУЛ“ ООД с вх. № на офертата 26-2915-1/08.01.2020 г., постъпила в 11:41:26 ч.
6. „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД с вх. № на офертата 26-1617-1/08.01.2020 г., постъпила в 16:28:35 ч.

След запознаване с Регистъра на постъпилите оферти всички членове на комисията попълниха декларация в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

II. На заседанието на комисията не се явиха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

III. Комисията констатира, че офертите са постъпили в указания срок в деловодството на община Раковски, че са представени в запечатани, непрозрачни опаковки, целостта на които не е нарушена. Комисията премина към отварянето на опаковките по реда на тяхното постъпване, след което по отношение на всяка една оферта извърши следните публични действия съгласно изискванията на чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП:

- Комисията оповести съдържанието на всяка от представените запечатани и непрозрачни опаковки;
- Комисията провери дали в опаковките са поставени запечатани и непрозрачни пликове с надпис «Предлагани ценови параметри» и установи наличието на такива при всички участници;
- Всички членове на комисията подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки един от участниците в процедурата;
- Всички членове на комисията подписаха техническите предложения на всеки един от участниците в процедурата.

IV. След приключване на публичната част на заседанието, Комисията преустанови работа за деня и реши да насрочи закрито заседание за разглеждане и обсъждане на постъпилите предложения за дата 21.01.2020г. от 13:00 ч.

На 21.01.2020 г. в 13:00 ч. Комисията възобнови работа и премина към разглеждане и обсъждане на постъпилите предложения и съставяне на протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

Пристъпи се към разглеждане на документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, при което комисията констатира следното:

- „БУЛПЛАН“ ООД

Участникът представя следните документи:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника – Образец № 1;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – на оптичен носител - представя се 1 бр. оригинал – електронно подписан;
3. Декларация по чл. 83, ал. 4 от ЗОС – Образец № 3, представят се 3 бр. оригинал;
4. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – Образец № 4, включващо Предложение за изпълнение на поръчката и график за изпълнение на дейностите;
5. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – Образец № 5;
6. Отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В общата опаковка от офертата на „**БУЛПЛАН**“ ООД се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представен е 1 брой еЕДОП, подписан с електронен подпис от задълженото лице. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие в процедурата и в обявлението за поръчка.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане техническото предложение на участника „**БУЛПЛАН**“ ООД.

➤ **ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“, участници в обединението: „ВИЗУРА“ ЕООД, „ГЕОЦЕНТЪР“ ЕООД и „УРБАНО“ ЕООД**

Участникът представя следните документи:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника – Образец № 1;
2. Договор за учредяване на обединението с приложение (заверено копие) и Анекс (оригинал);
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – на оптичен носител - представят се 4 бр. оригинал – електронно подписани;
4. Сертификати за управление на качество и екологично управление – представят се 2 бр. заверени копия;
5. Декларация по чл. 83, ал. 4 от ЗОС – Образец № 3, представят се 4 бр. оригинал;

6. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – Образец № 4, включващо Предложение за изпълнение на поръчката и график за изпълнение на дейностите;

7. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – Образец № 5;

8. Отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

### **ПРИ ПРЕГЛЕД И ПРЕЦЕНКА НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ, КОМИСИЯТА УСТАНОВИ ЛИПСИ, НЕПЪЛНОТИ И НЕСЪОТВЕТСТВИЯ, СВЪРЗАНИ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, КАКТО СЛЕДВА:**

1) В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ , в полето „Образователна и професионална квалификация“ от представения **еЕЕДОП за ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“**, участникът е изброил експертите, които ще бъдат ангажирани с изработването на Общ устройствен план (ОУП) на Община Раковски, както и тези за изработване на Екологична оценка (ЕО) и Оценка за съвместимост (ОС), като за всеки експерт е посочил и информация с оглед спазване изискванията на Възложителя за екип. В тази връзка:

- Участникът не е взел предвид Раздел VII - Указанията за подготовка на образци на документи - т. 3, (3.1) б. А) и б. Б) от документацията на обществената поръчка, тъй като по отношение на всеки един от изброените експерти **липсва информация за правоотношението му с участника или с някой от участниците в обединението.**

- Досежно експерти № 1 - Ръководител екип, № 2 – Устройство на урбанизирани територии и недвижимо културно наследство, № 4 – Техническа инфраструктура и комуникационно-транспортни системи, № 5 – Водоснабдяване и канализация, № 6 – Електроснабдяване и съобщения, № 7 – Информационна система/ географска информационна система, № 8 – Топлофикационни мрежи и газопреносни мрежи, № 9 – Зелена система, участникът е декларирал, че същите притежават пълна проектантска правоспособност, съгласно издадени от КИИП, респ. КАБ удостоверения с посочени номера, като е отбелязано, че **удостоверенията са валидни за 2019 г.** Предвид обстоятелството, че календарната 2019 г. е приключила и изпълнението на поръчката ще се случва в бъдеще, комисията счита, че декларираните удостоверения за пълна проектантска правоспособност от КИИП, респ. КАБ за съответните експерти не обосновават професионалната компетентност на лицата към момента на разглеждане на офертите.

- По отношение на експерти № 2 – Устройство на урбанизирани територии и недвижимо културно наследство, № 4 – Техническа инфраструктура и комуникационно-транспортни системи, № 7 – Информационна система/ географска информационна система, № 8 – Топлофикационни мрежи и газопреносни мрежи, № 9 – Зелена система, както и на експертите за изработване на ЕО и ОС, с изключение на **Експерт №4 – Биологично разнообразие, участникът не е изложил в пълнота информацията за образованието, респ. не е спазил Раздел VII - Указанията за подготовка на образци на документи – т. 3, (3.1) б. А) и б. Б) от документацията на обществената поръчка**, тъй като за гореизброените експерти същият е описал завършено образование, професионална степен на образование и специалност, но **не е посочил квалификация**, а по отношение на експерт № 3 – Икономически анализ и прогнози са изложени данни за завършено образование и професионална степен на образование, но комисията не може да направи разграничение между специалност и квалификация, тъй като в полето за специалност декларираното насочва към квалификация.

- Участникът не е взел предвид Раздел VII - Указанията за подготовка на образци на документи – т. 3, (3.1) б. Б) от документацията на обществената поръчка, тъй като по отношение на експерт за изработване на ЕО и ОС № 3 - Води **липсва информация за наличие на пълна проектантска правоспособност (удостоверение, издадено от КИИП)**. Текстът от посочените по-горе указания гласи: „**За Експерт №3 – Води - трите имена на експерта; правоотношението му с участника; завършено образование, посочване на професионална степен на образование, специалност и квалификация и номер на Удостоверение за пълна проектантска правоспособност от КИИП; изискуем опит.**“

2) В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от представения еЕЕДОП за ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“, участникът е декларирал, че отговаря на изискванията на възложителя за прилагане на системи за управление на качеството, като същият дори е приложил 2 бр. заверени копия на сертификати за управление на качество и екологично управление, но не е спазил указанията за попълване на еЕЕДОП, съгласно текста на Раздел III – Указания, необходими за подготовка на офертите, 4. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР НА УЧАСТНИЦИТЕ - МИНИМАЛНИТЕ ИЗИСКВАНИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ, 4.3. Критерии за подбор, относно технически и професионални способности., т. 3 от таблицата, втора колонка, който гласи: „**Участниците посочват приложимата от тях система за управление на качество или еквивалент, или еквивалентни мерки, обхвата на сертификация, като се посочва и номер на сертификата и валидност на същия.**“

3) еЕЕДОП на „ВИЗУРА“ ЕООД, „ГЕОЦЕНТЪР“ ЕООД и „УРБАНО“ ЕООД (участници в обединението ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“):

- По отношение на еЕЕДОП на дружествата, които участват в обединението ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“, важат забележките от точка 1), второ тире (Декларираните Удостоверения за пълна проектантска правоспособност от КИИП, респ. КАБ със съответните номера **са валидни за 2019 г... вж. т. 1, второ тире**) и точка 2) (Декларираните са съответствия с изискванията на възложителя за прилагане на системи за управление на качеството и екологично управление, **но не са спазени указанията за попълване на еЕЕДОП...вж. т. 2)** от гореизборените за еЕЕДОП на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“.

**Във връзка с констатациите по-горе, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на участника, в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, да представи нови еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, касаеща изискванията, на които трябва да отговаря екипът от експерти за изпълнение на поръчката, както и приложимата система за управление на качеството, съгласно гореописаните забележки в точки 1), 2) и 3).**

➤ **„СТОАРХ“ ЕООД**

Участникът представя следните документи:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника – Образец № 1;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – на оптичен носител - представя се 1 бр. оригинал – електронно подписан;
3. Декларация по чл. 83, ал. 4 от ЗОС – Образец № 3, представят се 4 бр. оригинал;
4. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – Образец № 4, включващо Предложение за изпълнение на поръчката и график за изпълнение на дейностите;
5. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – Образец № 5;
6. Отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**ПРИ ПРЕГЛЕД И ПРЕЦЕНКА НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ, КОМИСИЯТА УСТАНОВИ ЛИПСИ И НЕСЪОТВЕТСТВИЯ, СВЪРЗАНИ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, КАКТО СЛЕДВА:**

1) В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, в полето „Образователна и професионална квалификация“ от представения еЕЕДОП, участникът е изброил експертите, които ще бъдат ангажирани с изработването на ОУП на Община Раковски, както и тези за изработване на ЕО и ОС, като за всеки експерт е посочил и информация с оглед спазване изискванията на Възложителя за екип. В тази връзка:

- Досежно експерт № 6 – Електроснабдяване и съобщения, участникът е декларирал, че същият **притежава пълна проектантска правоспособност за 2019 година**, съгласно издадено от КИИП удостоверение с посочен номер. Предвид обстоятелството, че календарната 2019 г. е приключила и изпълнението на поръчката ще се случва в бъдеще, комисията счита, че декларираното удостоверение за пълна проектантска правоспособност от КИИП за експерт № 6 - Електроснабдяване и съобщения не обосновава професионалната компетентност на лицето към момента на разглеждане на офертите.

- Участникът не е взел предвид *Раздел VII - Указанията за подготовка на образци на документи – т. 3, (3.1) б. Б)* от документацията на обществената поръчка, тъй като по отношение на експерт за изработване на ЕО и ОС № 3 - Води **липсва информация за наличие на пълна проектантска правоспособност (удостоверение, издадено от КИИП)**. Текстът от посочените по-горе указания гласи: *„За Експерт №3 – Води - трите имена на експерта; правоотношението му с участника; завършено образование, посочване на професионална степен на образование, специалност и квалификация и номер на Удостоверение за пълна проектантска правоспособност от КИИП; изискуем опит.“*

**Във връзка с констатациите по-горе, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на участника, в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, касаеща изискванията, на които трябва да отговаря екипът от експерти за изпълнение на поръчката съгласно гореописаните забележки в точка 1).**

На този етап комисията преустанови работата за деня и насрочи следващо закрито заседание за дата 28.01.2020 г. от 10:00 ч.

На 28.01.2020 г. в 10:00 ч. Комисията възобнови работа и премина към разглеждане и обсъждане на останалите предложения и отразяване на резултатите в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

➤ „УРБА-А“ ООД

Участникът представя следните документи:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника – Образец № 1;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – на оптичен носител - представя се 1 бр. оригинал – електронно подписан;
3. Декларация по чл. 83, ал. 4 от ЗООС – Образец № 3, представят се 4 бр. оригинал;
4. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – Образец № 4, включващо Предложение за изпълнение на поръчката и график за изпълнение на дейностите;
5. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – Образец № 5;
6. Отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**ПРИ ПРЕГЛЕД И ПРЕЦЕНКА НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ, КОМИСИЯТА УСТАНОВИ ЛИПСИ, НЕПЪЛНОТИ И НЕСЪОТВЕТСТВИЯ, СВЪРЗАНИ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, КАКТО СЛЕДВА:**

1) В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ участникът не е посочил данни за представляващия/-щите дружеството. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията за задължително отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата и за членовете на неговите управителни и надзорни органи съгласно регистъра, в който е вписан участникът или кандидатът, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП при дружества с ограничена отговорност това са лицата по чл. 141, ал. 2 от Търговския закон.

2) В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ , в полето „Образователна и професионална квалификация“ от представения еЕЕДОП, участникът е изброил експертите, които ще бъдат ангажирани с изработването на ОУП на Община Раковски, както и тези за изработване на ЕО и ОС, като за всеки експерт е посочил и информация с оглед спазване изискванията на Възложителя за екип. В тази връзка, участникът не е взел предвид Раздел III – Указания, необходими за подготовка на офертите, 4. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР НА УЧАСТНИЦИТЕ - МИНИМАЛНИТЕ ИЗИСКВАНИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ, 4.3. Критерии за подбор, относно технически и професионални способности., както и



Раздел VII - Указанията за подготовка на образци на документи – т. 3, (3.1) б. А) и б. Б) от документацията на обществената поръчка, тъй като:

- по отношение на експерт № 2 – Устройство на урбанизирани територии и недвижимо културно наследство, липсват данни за наличие на Удостоверение за регистрация съгласно чл. 165 от Закона за културното наследство.

- по отношение на експерти № 1 - Ръководител екип, № 2 – Устройство на урбанизирани територии и недвижимо културно наследство, № 5 – Водоснабдяване и канализация, № 6 – Електроснабдяване и съобщения, № 7 – Информационна система/ географска информационна система, № 9 – Зелена система, както и експерти за изготвяне на ЕО и ОС № 2 – Климат и атмосферен въздух и № 4 - Биологично разнообразие, участникът не е описал в пълнота информацията за образованието – за гореизброените експерти същият е посочил завършено образование, професионална степен на образование и квалификация, но не е посочил специалност, а за експерт № 8 – Топлофикационни мрежи и газопреносни мрежи са декларирани само завършено образование и професионална степен на образование, но не са описани специалност и квалификация.

3) По отношение на Експерт № 1 – Ръководител екип за изготвяне на ЕО и ОС, комията установи липса и несъответствие, които се изразяват в:

- участникът е декларирал висше образование, степен магистър, квалификация инженер, специалност „Хидромелиоративно строителство“, което не съответства на изискванията на възложителя, както следва съгласно Раздел III – Указания, необходими за подготовка на офертите, 4. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР НА УЧАСТНИЦИТЕ - МИНИМАЛНИТЕ ИЗИСКВАНИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ, 4.3. Критерии за подбор, относно технически и професионални способности: „Експерт № 1 - Ръководител екип: висше образование, степен „магистър“, специалност „Екология“, „Системи и устройства за опазване на околната среда“ или еквивалентно; Комисията не може да приеме специалността „Хидромелиоративно строителство“ за еквивалентна на горепосочените, тъй като същата насочва към проектиране, строителство и експлоатация на водоснабдителни и канализационни системи и съоръжения. Изискуемите специалности, от своя страна, обхващат по-широк спектър на специфични знания, свързан със състоянието на климата, водите, почвите, въздуха и др.

- Участникът е декларирал наличие на опит, като е посочил изпълнени обекти, **но не е посочено в какво качество лицето, определено за Ръководител екип за изготвяне на ЕО и ОС, е участвало в изпълнение им**, а изискването е: „да е участвал в качеството на Ръководител екип при разработване на минимум 2 (два) броя

екологични оценки и оценки за съвместимостта на планове и програми в областта на устройственото планиране.“ (съгласно Раздел III – Указания, необходими за подготовка на офертите, 4. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР НА УЧАСТНИЦИТЕ - МИНИМАЛНИТЕ ИЗИСКВАНИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ, 4.3. Критерии за подбор, относно технически и професионални способности).

4) В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от представения еЕЕДОП, участникът е декларирал, че отговаря на изискванията на възложителя за прилагане на системи за управление на качеството, **но не е спазил указанията за попълване на еЕЕДОП**, съгласно текста на Раздел III – Указания, необходими за подготовка на офертите, 4. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР НА УЧАСТНИЦИТЕ - МИНИМАЛНИТЕ ИЗИСКВАНИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ, 4.3. Критерии за подбор, относно технически и професионални способности, т. 3 от таблицата, втора колонка, който гласи: **„Участниците посочват приложимата от тях система за управление на качество или еквивалент, или еквивалентни мерки, обхвата на сертификация, като се посочва и номер на сертификата и валидност на същия.“**

Във връзка с констатациите по-горе, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на участника, в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, касаеща данните за представляващия/-щите дружеството, изискванията, на които трябва да отговаря екипът от експерти за изпълнение на поръчката, както и приложимата система за управление на качеството, съгласно гореописаните забележки в точки 1), 2), 3) и 4).

➤ **„ФРИБУЛ“ ООД**

Участникът представя следните документи:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника – Образец № 1;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – на оптичен носител - представя се 1 бр. оригинал – електронно подписан;
3. Декларация по чл. 83, ал. 4 от ЗОС – Образец № 3, представят се 2 бр. оригинал;
4. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – Образец № 4, включващо Предложение за изпълнение на поръчката и график за изпълнение на дейностите;

5. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – Образец № 5;

6. Отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**ПРИ ПРЕГЛЕД И ПРЕЦЕНКА НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ, КОМИСИЯТА УСТАНОВИ ЛИПСИ И НЕПЪЛНОТИ, СВЪРЗАНИ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, КАКТО СЛЕДВА:**

1) В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ , в полето „Образователна и професионална квалификация“ от представения еЕЕДОП, участникът е изброил експертите, които ще бъдат ангажирани с изработването на ОУП на Община Раковски, както и тези за изработване на ЕО и ОС, като за всеки експерт е посочил и информация с оглед спазване изискванията на Възложителя за екип. В тази връзка, участникът не е взел предвид Раздел VII - Указанията за подготовка на образци на документи, т. 3, (3.1) б. Б), стр. 5 от документацията на обществената поръчка, тъй като:

- по отношение на експерт № 3 - Води **липсва информация за наличие на пълна проектантска правоспособност (удостоверение, издадено от КИИП).** Текстът от посочените по-горе указания гласи: *„За Експерт №3 – Води - трите имена на експерта; правоотношението му с участника; завършено образование, посочване на професионална степен на образование, специалност и квалификация и номер на Удостоверение за пълна проектантска правоспособност от КИИП; изискуем опит.“*

- по отношение на експерт № 1 – Ръководител екип за изготвяне на ЕО и ОС, участникът е декларирал наличие на опит, описани са различни проекти и доклади, но не става ясно доколко експертът е изпълнил изискването: *„да е участвал в качеството на Ръководител екип при разработване на минимум 2 (два) броя екологични оценки и оценки за съвместимостта на планове и програми в областта на устройственото планиране.“*

2) В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от представения еЕЕДОП, участникът е декларирал, че отговаря на изискванията на възложителя за прилагане на системи за управление на качеството, **но не е спазил указанията за попълване на еЕЕДОП (спазил ги е частично – следва да се посочат обхват на сертификата и валидност на същия),** съгласно текста на Раздел III – Указания, необходими за подготовка на

офертите, 4. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР НА УЧАСТНИЦИТЕ - МИНИМАЛНИТЕ ИЗИСКВАНИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ, 4.3. Критерии за подбор, относно технически и професионални способности., т. 3 от таблицата, втора колонка, който гласи: „Участниците посочват приложимата от тях система за управление на качество или еквивалент, или еквивалентни мерки, обхвата на сертификация, като се посочва и номер на сертификата и валидност на същия.“

Във връзка с констатациите по-горе, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на участника, в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, касаеща изискванията, на които трябва да отговаря екипът от експерти за изпълнение на поръчката, както и приложимата система за управление на качеството, съгласно гореописаните забележки в точки 1) и 2).

➤ **„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД**

Участникът представя следните документи:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника – Образец № 1;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – на оптичен носител - представя се 1 бр. оригинал – електронно подписан;
3. Декларация по чл. 83, ал. 4 от ЗОС – Образец № 3, представят се 4 бр. оригинал;
4. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – Образец № 4, включващо Предложение за изпълнение на поръчката и график за изпълнение на дейностите;
5. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – Образец № 5;
6. Отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В общата опаковка от офертата на **„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД** се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представен е 1 брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от задълженото лице. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие в процедурата и в обявлението за поръчка.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че

допуска до разглеждане техническото предложение на участника  
**„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД.**

V. Участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата и в обявлението за поръчка (подробно описани по-горе) следва в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол да представят на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

След консултация с членовете, председателят определи следващите заседания на комисията, на които да бъдат разгледани техническите предложения на участниците да бъдат проведени след получаването на допълнителните документи от участниците и/или след изтичане на крайния срок, определен за това. С това, заседанията на комисията, проведени на 17.01.2020 г., на дата 21.01.2020 г. и на дата 28.01.2020 г. приключиха.

Настоящият протокол следва да бъде изпратен на всички участници в деня на публикуването му на профила на купувача на интернет страницата на възложителя. Настоящият протокол се подписа на 30.01.2020 г.

**КОМИСИЯ:**

Председател: .....  
/Мирослав Милев/

**Членове:**

.....  
/Светлана Шопова/

.....  
/Чавдар Кьолов /