



ОБЩИНА РАКОВСКИ, ОБЛАСТ ПЛОВДИВ

п.к. 4150, пл. „България“ № 1, тел: 03151/2260, факс: 03151/2361, e-mail: oa@rakovski.bg

ПРОТОКОЛ

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ОПК-16/11.10.2019 г. на ВРИД-Кмет на Община Раковски (съгласно Заповед № ДЗ-182/192.09.2019 г.) за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава XXVI от ЗОП и Глава IX от ППЗОП с предмет: **„Изграждане на СПОРТНИ ИГРИЩА за волейбол и футбол в УПИ III- 2290 училище, кв. 144 по ПУП на гр. Раковски, община Раковски“.**

Днес, 11.10.2019 г. в 10:00 ч. Комисия, назначена със Заповед № ОПК-16/11.10.2019 г. на ВРИД-Кмет на Община Раковски (съгласно Заповед № ДЗ-182/192.09.2019 г.), в състав:

Председател: Мирослав Милев - Ст. юрисконсулт на Община Раковски

Членове:

Светлана Шопова – Гл. инженер на Община Раковски

Вера Кикова – Гл. специалист „ФСО“ към Община Раковски

Резервни членове:

Мариета Димитрова – Гл. юрисконсулт на Община Раковски

Ана Маджарска – Гл. счетоводител на Община Раковски

се събра на заседание в сградата на общинска администрация - Община Раковски, гр. Раковски, пл. „България“ № 1, етаж 2, стая № 3, за разглеждане, оценка и класиране на офертите за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава XXVI от ЗОП и Глава IX от ППЗОП с предмет:

„Изграждане на СПОРТНИ ИГРИЩА за волейбол и футбол в УПИ III- 2290 училище, кв. 144 по ПУП на гр. Раковски, община Раковски“.

На основание чл. 97 ППЗОП в обявения час Комисията започна работа. На публичното заседание не се явиха и не присъстваха представители на участниците, като последното е описано в Присъствен списък. На публичното заседание присъстват всички членове на Комисията от основния състав, с което е налице необходимият кворум за приемане на валидни решения и не се налага присъствието на резервни членове.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок - до 17:00 ч. на 07.10.2019 г., в деловодството на Община Раковски е постъпила само 1 (една) оферта, поради което на основание чл. 188, ал. 2 от ЗОП е бил удължен срокът за подаване на оферти до 10.11.2019 г., 17:00 часа, като същото обстоятелство е надлежно разписано и в информацията за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти в Раздел V. Друга информация (по преценка на възложителя) от информацията за удължаване на срока. След удължаването на срока е постъпила една оферта. Към настоящия момент Комисията пристъпва към разглеждане и оценяване на получените оферти.

I. Комисията направи съобразно регистъра за подадените оферти следните

КОНСТАТАЦИИ:

1. Регистрирани предложения – 2 бр., както следва:

№ по ред	Входящ №:	Дата	Час	Подател на офертата
1	2	3	4	5
1.	26-1794-6	07.10.2019 г.	10:56:43 ч.	<p>„ЦИД АТЛАС“ ООД, чрез куриерска фирма ЕКОНТ</p> <p>На опаковката се съдържа следната информация: Адрес: гр. Пловдив, ул. „Капитан Райчо“ № 73А, тел.: 032/629 660, факс: 032/ 631 283, e-mail: eac.atlasltd@gmail.com</p>
2.	26-2660-2	10.10.2019 г.	10:22:35 ч.	<p>„БИЛДКОМ БГ“ ЕООД, чрез управителя</p> <p>На опаковката се съдържа следната информация: Адрес: РБългария, п.к. 1172 гр. София, бул. „Драган Цанков“ № 59-63, Партер, до вх. Г, тел.: 02/996 38 22, e-mail: buildcombgpto@gmail.com</p>

2. След запознаване с регистъра на подадените оферти, съответно – с наименованието на участниците в процедурата, всеки един от членовете на комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с участниците, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП и чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

II. Комисията констатира, че всяка оферта е постъпила в срок в деловодството на Община Раковски, че е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, целостта на която не е нарушена.

Комисията премина към отварянето на офертите, след което обяви ценовите предложения на участниците, както следва:

➤ **Участник „ЦИД АТЛАС“ ООД:**

„Във връзка с обявената процедура за възлагане на горепосочената поръчка, Ви представяме нашето ценово предложение за сумата от 178 951,09 (словом: сто седемдесет и осем хиляди деветстотин петдесет и един лева и девет стотинки) лева без ДДС или 214 741,31 (словом: двеста и четиринадесет хиляди седемстотин четиридесет и един лева и тридесет и една стотинки) с начислен ДДС.“

Председателят и членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника „ЦИД АТЛАС“ ООД.

➤ **Участник „БИЛДКОМ БГ“ ЕООД:**

„Във връзка с обявената процедура за възлагане на горепосочената поръчка, Ви представяме нашето ценово предложение за сумата от 178 332,22 (словом: сто седемдесет и осем хиляди триста тридесет и два лева и двадесет и две стотинки) лева без ДДС или 213 998,66 (словом: двеста и тринадесет хиляди деветстотин деветдесет и осем лева и шестдесет и шест стотинки) с начислен ДДС.“

Председателят и членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника „БИЛДКОМ БГ“ ЕООД.

III. След извършването на горните публични действия, комисията пристъпи към разглеждане на съдържанието на постъпилите оферти и съставяването на настоящия протокол за разглеждането и оценката на получените оферти, както следва:

➤ **Участник „ЦИД АТЛАС“ ООД** представя следните документи:

1. Опис на представените документи – Образец № 1 - надлежно подписан и подпечатан;
2. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП - Образец № 2 - надлежно подписан и подпечатан;
3. Заверено копи не Удостоверение за вписване в ЦПРС, издадено от Камара на строителите в България;
4. Заверено копие на застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“.
5. Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата – Образец № 3 - надлежно подписан и подпечатан;
6. Удостоверение за добро изпълнение – бр. – заверени копия;
7. Техническо предложение, съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя –

- Образец № 4 - надлежно подписан и подпечатан, ведно с приложения: Организация и начин на изпълнение на строителството и Линеен график;
8. Ценово предложение – Образец № 5 – надлежно подписан и подпечатан, ведно с КСС и анализи на видовете СМР.

➤ Участник „БИЛДКОМ БГ“ ЕООД представя следните документи:

1. Опис на представените документи – Образец № 1 - надлежно подписан и подпечатан;
2. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП - Образец № 2 - надлежно подписан и подпечатан;
3. Заверено копи не Удостоверение за вписване в ЦПРС, издадено от Камара на строителите в България;
4. Заверено копие на застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“.
5. Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата – Образец № 3 - надлежно подписан и подпечатан;
6. Удостоверение за добро изпълнение – 5бр. – заверени копия;
7. Техническо предложение, съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – Образец № 4 - надлежно подписан и подпечатан, ведно с приложение: Организация и начин на изпълнение на строителството;
8. Ценово предложение – Образец № 17 – надлежно подписан и подпечатан.

КОНСТАТАЦИИ:

- 1) След преглед на документите в оферта с вх. № 26-1794-6 от 07.10.2019 г., подадена от „ЦИД АТЛАС“ ООД, и преценка на съответствието им с критериите за подбор и поставените от Възложителя условия, Комисията констатира следното:

Налице са всички изискуеми документи и доказателства, удостоверяващи липсата на основания за отстраняване на участника и съответствие с критериите за подбор и предварително обявените условия на Възложителя.

Предвид обстоятелството, че офертата на участника отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, с единодушие Комисията взе следното решение:

Допуска участник „ЦИД АТЛАС“ ООД до разглеждане на техническото предложение.

- 2) След преглед на документите в оферта с вх. № 26-2928-1 от 10.10.2019 г., подадена от „БИЛДКОМ БГ“ ЕООД, и преценка на съответствието им с критериите за подбор и поставените от Възложителя условия, Комисията констатира следното:

Налице са всички изискуеми документи и доказателства, удостоверяващи липсата на основания за отстраняване на участника и съответствие с критериите за подбор и предварително обявените условия на Възложителя.

Предвид обстоятелството, че офертата на участника отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, с единодушие Комисията взе следното решение:

Допуска участник „БИЛДКОМ БГ“ ЕООД до разглеждане на техническото предложение.

След консултация с членовете, председателят определи следващото заседание на комисията, на което да бъдат разгледани и оценени техническите предложения на участниците, да бъде проведено на дата **14.10.2019 г. от 13:00 ч.**

IV. На 14.10.2019 г. в 13:00 ч. Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците за съответствие с предварително обявените условия на възложителя. Съгласно утвърдената от Възложителя МЕТОДИКА техническите предложения се оценяват по два показателя – П1 Организация и начин на изпълнение на строителството и П2 Срок за изпълнение (СИ):

МЕТОДИКА за оценяване на техническите предложения:

„П1 - ОРГАНИЗАЦИЯ И НАЧИН НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО

Скалата за оценка на показателя е четиристепенна – 10, 20, 30 или 40 точки, в съответствие с качеството на представяне на офертата, съгласно изискванията на Възложителя. В таблиците по-долу са дадени пояснения за условията, при които дадена оферта получава оценка съответно 10, 20, 30 или 40 точки.

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се оценяват по следните критерии:

Критерии	Оценка (Точки)
- Изложената организация на работа, материали и начин на изпълнение на поръчката удовлетворява само минималните изисквания на възложителя описани в техническата спецификация.	10
Предложението надгражда изискванията на възложителя като са в сила поне две от следните обстоятелства: - Участникът е запознат с приложимата действаща	20

<p>нормативна уредба, със съществуващите технически изисквания и стандарти, както и че разбира всяка една от поставените за изпълнение задачи.</p> <p>- Предложената последователност на отделните строителни дейности и предвидената взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството гарантират нейното точно изпълнение. Представени са конкретни аргументи как предложената организация и начин на работа ще гарантират качествено и точно изпълнение на поръчката.</p> <p>- Участникът е представил своите идеи относно организацията, мобилизацията и разпределението на предвидените от него ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация), за точното постигане на целените от него резултати.</p> <p>- Предложена е организация на работата при възникване на непредвидени ситуации.</p> <p>- Предложени са мерки за контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за строежа, както и контрол на качеството на труда. Тази мярка следва да гарантира, че на строежа няма да се вложат материали, изделия и/или други стоки, имащи явни или скрити дефекти и че СМР ще бъдат изпълнени с необходимото качество според инвестиционните проекти, действащите стандарти и добри практики.</p>	
<p>Предложението надгражда изискванията на възложителя като са в сила поне три от следните обстоятелства:</p> <p>- Участникът е запознат с приложимата действаща нормативна уредба, със съществуващите технически</p>	<p>30</p>

<p>изисквания и стандарти, както и че разбира всяка една от поставените за изпълнение задачи.</p> <p>- Предложената последователност на отделните строителни дейности и предвидената взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството гарантират нейното точно изпълнение. Представени са конкретни аргументи как предложената организация и начин на работа ще гарантират качествено и точно изпълнение на поръчката.</p> <p>- Участникът е представил своите идеи относно организацията, мобилизацията и разпределението на предвидените от него ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация), за точното постигане на целените от него резултати.</p> <p>- Предложена е организация на работата при възникване на непредвидени ситуации.</p> <p>- Предложени са мерки за контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за строежа, както и контрол на качеството на труда. Тази мярка следва да гарантира, че на строежа няма да се вложат материали, изделия и/или други стоки, имащи явни или скрити дефекти и че СМР ще бъдат изпълнени с необходимото качество според инвестиционните проекти, действащите стандарти и добри практики.</p>	
<p>Предложението надгражда изискванията на възложителя като са в сила следните обстоятелства в съвкупност:</p> <p>- Участникът е запознат с приложимата действаща нормативна уредба, със съществуващите технически изисквания и стандарти, както и че разбира всяка една от</p>	<p style="text-align: center;">40</p>

<p>поставените за изпълнение задачи.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложената последователност на отделните строителни дейности и предвидената взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството гарантират нейното точно изпълнение. Представени са конкретни аргументи как предложената организация и начин на работа ще гарантират качествено и точно изпълнение на поръчката. - Участникът е представил своите идеи относно организацията, мобилизацията и разпределението на предвидените от него ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация), за точното постигане на целените от него резултати. - Предложена е организация на работата при възникване на непредвидени ситуации. - Предложени са мерки за контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за строежа, както и контрол на качеството на труда. Тази мярка следва да гарантира, че на строежа няма да се вложат материали, изделия и/или други стоки, имащи явни или скрити дефекти и че СМР ще бъдат изпълнени с необходимото качество според инвестиционните проекти, действащите стандарти и добри практики. 	
--	--

Максималният брой точки по този показател е 40.

П2 – СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (СИ) - е показател, отразяващ тежестта на предложението от участника срок за изпълнение на предвидените в настоящата обществена поръчка СМР /в календарни дни/.

СИ не може да бъде по-кратък от 60 (шестдесет) календарни дни и по-дълъг от 90 (деветдесет) календарни дни. Участникът, предложил най-кратък срок за изпълнение предмета на настоящата обществена поръчка получава максимален брой точки – 20 т., а оценките на останалите участници се определят по следната формула:

$СИ = (СИ_{min} / СИ_i) \times 20$, където

Където:

$СИ_{min}$ – представлява предложението най-кратък срок за изпълнение

$СИ_i$ – представлява срок за изпълнение, предложен от съответния участник.

Максималната оценка, която може да получи участник е 20 точки.

Важно: Всеки участник следва да предложи срок за изпълнение в календарни дни.“

- Разглеждане и оценка на техническото предложение на участник „ЦИД АТЛАС“ ООД:
 - **ОРГАНИЗАЦИЯ И НАЧИН НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО**

Техническото предложение на участник „ЦИД АТЛАС“ ООД отговаря на изискванията на Възложителя относно форма и съдържание. Същото е представено в изискуемия Образец № 4, съгласно документацията за участие в процедурата. Към техническото предложение участникът е представил **Организация и начин на изпълнение на строителството** и Линеен график.

В предложеното изпълнение на поръчката /образец № 4/ в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, участникът е определил гаранционни срокове за отделните видове СМР предмет на поръчката. В предложената организация и начин на изпълнение на СМР участникът е описал предмета на поръчката, а също така е разделил организационно етапите на изпълнение на поръчката, но не е обвързал започването на СМР в „Етап II-Етап на изпълнение на СМР“ с правилния акт от Наредба № 2/2003 г. от ЗУТ, което от своя страна не съответства на изискването за познаване на нормативната удеба. В „Организация на изпълнение на обекта“ е предложил мерки по актуализиране на плана по безопасност и здраве, противопожарна охрана, проби, ексекутивна документация, а също е представил своите идеи относно организацията, мобилизацията и разпределението на ресурсите – човешки ресурси, описани в диаграмата на работната ръка. В табличен вид е описал оборудването и механизацията, с която разполага. Участникът е предложил организация на работа при възникване на непредвидени ситуации, като оптимизира работното време и ресурсите. В последователността на извършване на СМР са описани в табличен вид видовете СМР, но не са представени аргументи в пълнота как предложената организация и начин на работа ще гарантират качествено и точно изпълнение на поръчката. Описани са препоръки за експлоатация и график за поддържане на акрилна настилка и на настилка от изкуствена трева. Описани са мерки за осигуряване на качеството на строителните материали, като участникът не е обосновал детайлно кои стандарти и нормативни документи ще прилага при изпълнението на СМР. От предложените мерки за осигуряване на качеството става ясно, че участникът има сертифицирани системи за управление на качеството, околна среда и здравословни и безопасни условия на труд, но не контретизира как следва да гарантира, че на строежа няма да се вложат материали, изделия и/или други стоки, имащи явни дефекти и че СМР ще бъдат изпълнени с необходимото качество. Описани са в съответствие с Наредба № 2/2004 г. изискванията, касаещи безопасните и здравословни условия на труд. Участникът е описал основните нормативни

изисквания, приложими към предмета на поръчката, но не е разгледал детайлно всички дейности във връзка с всяка една поставена за изпълнение задача.

С оглед прилагане на методиката за П1, Комисията намира, че *Предложението надгражда изискванията на възложителя като са в сила поне три от следните обстоятелства:*

- *Участникът е запознат с приложимата действаща нормативна уредба, със съществуващите технически изисквания и стандарти, както и че разбира всяка една от поставените за изпълнение задачи.*
- *Предложената последователност на отделните строителни дейности и предвидената взаимовъзвръзаност между конкретните работи при изпълнение на строителството гарантират нейното точно изпълнение. Представени са конкретни аргументи как предложената организация и начин на работа ще гарантират качествено и точно изпълнение на поръчката.*
- *Участникът е представил своите идеи относно организацията, мобилизацията и разпределението на предвидените от него ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация), за точното постигане на целените от него резултати.*
- *Предложена е организация на работата при възникване на непредвидени ситуации.*
- *Предложени са мерки за контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за строежа, както и контрол на качеството на труда. Тази мярка следва да гарантира, че на строежа няма да се вложат материали, изделия и/или други стоки, имащи явни или скрити дефекти и че СМР ще бъдат изпълнени с необходимото качество според инвестиционните проекти, действащите стандарти и добри практики.*

Въз основа на горните констатации Комисията определя по показател П1 - ОРГАНИЗАЦИЯ И НАЧИН НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО – 30 т.

▪ СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ

В своето предложение за изпълнение на поръчката участникът оферира следните срокове:

- *„Гаранционните срокове, които предлагаме за отделните строителни и монтажни работи, предмет на поръчката, са както следва (описват се предлаганите срокове за конкретните видове работи подробно):*
 - *Земени и бетонови работи, доставка и монтаж на полигонален метален стълб за осветление с височина 8 м. – 10 години;*

- Изграждане на осветителна система (с изключение на доставка и монтаж на полигонален метален стълб за осветление с височина 8 м., описан по-горе!) – 5 години;
 - Изграждане на оградна система – 5 години;
 - Спортни настилки, доставка и монтаж на врати за минифутбол 300x200x100 см комплект с мрежа, доставка и монтаж колове за волейбол комплект с волейболна мрежа със стоманени въжета с обтегачи – 5 години.“
- „Приемаме, срокът за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка, да бъде 60 (словом шестдесет.) календарни дни, считано от получаване на възлагателно писмо от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за осигурено финансиране.“

Съгласно формулата за оценка на показател П2 – **Срок за изпълнение** и в съответствие с определените минимален и максимален срок за изпълнение, предложеният от участника срок се явява „най-кратък“, поради което **следва да му се присъдят максимален брой точки – 20 т.**

➤ Разглеждане и оценка на техническото предложение на „**БИЛДКОМ БГ**“ ЕООД:

Техническото предложение на участник „**БИЛДКОМ БГ**“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя относно форма и съдържание. Същото е представено в изискуемия Образец № 4, съгласно документацията за участие в процедурата. Към техническото предложение участникът е представил **Организация и начин на изпълнение на строителството.**

▪ **ОРГАНИЗАЦИЯ И НАЧИН НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО**

В предложението за изпълнение на поръчката /образец № 4/ участникът е предложил гаранционни срокове на отделните видове СМР. В предложението за изпълнение на обекта участникът описва приложимата действаща нормативна уредба, като става ясно от посочените в предложението стандарти и нормативни документи, че детайлно се е запознал с поставените задачи. В точка „Организация и изпълнение на поръчката – описание на строителни дейности, последователност и взаимнообвързаност“ участникът разделя подхода и организацията в три етапа – подготвителни дейности и мобилизация, изпълнение на строително-монтажни работи на обекта, отчитане на договора и освобождаване на строителната площадка. В описаните три етапа участникът е подброял детайлно към поставените задачи – описал е подробна организация на СМР, представил е конкретни аргументи за качествено изпълнение на основните видове строителни дейности и как предложената организация и начин на работа ще гарантира качествено и точно изпълнение на поръчката. В точка 4 „Организация, мобилизация и разпределение на предвидените ресурси“ участникът е представил своята организация относно разпределението на човешкия ресурс, задачите и отговорностите на екипа, както и необходимия изпълнителски персонал. Също така е описал доставките и съхранението на материалите, мобилизацията на строителната техника и нейната организация за изпълнение на СМР. Участникът е предложил организация на работа при възникване на непредвидени ситуации, като ги е идентифицирал спрямо конкретиката на обекта. Описани са подробни мерки при изпълнението на СМР. Предложен е вътрешен контрол по изпълнение на поръчката, като участникът е подброял в направление организация на работещите на обекта, доставки на материали, влагане на същите в СМР, механизация, правилното водене на необходимата строителна документация, количественото и качествено изпълнение на

извършената работа. Описан е план за осигуряване на гаранционна поддръжка и устойчивост на изпълнение на обекта.

С оглед прилагане на методиката за П1, Комисията намира, че Предложението надгражда изискванията на възложителя като са в сила следните обстоятелства в съвкупност:

- Участникът е запознат с приложимата действаща нормативна уредба, със съществуващите технически изисквания и стандарти, както и че разбира всяка една от поставените за изпълнение задачи.

- Предложената последователност на отделните строителни дейности и предвидената взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството гарантират нейното точно изпълнение. Представени са конкретни аргументи как предложената организация и начин на работа ще гарантират качествено и точно изпълнение на поръчката.

- Участникът е представил своите идеи относно организацията, мобилизацията и разпределението на предвидените от него ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация), за точното постигане на целените от него резултати.

- Предложена е организация на работата при възникване на непредвидени ситуации.

- Предложени са мерки за контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за строежа, както и контрол на качеството на труда. Тази мярка следва да гарантира, че на строежа няма да се вложат материали, изделия и/или други стоки, имащи явни или скрити дефекти и че СМР ще бъдат изпълнени с необходимото качество според инвестиционните проекти, действащите стандарти и добри практики.

Въз основа на горните констатации Комисията определя по показател П1 - ОРГАНИЗАЦИЯ И НАЧИН НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО – 40 т.

▪ СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ

В своето предложение за изпълнение на поръчката участникът оферира следния срок:

• „Гаранционните срокове, които предлагаме за отделните строителни и монтажни работи, предмет на поръчката, са както следва (описват се предлаганите срокове за конкретните видове работи подробно): за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основапод тях – 10 години;

- За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 5 години, а в агресивна среда – 3 години;

- *За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекиджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – 5 години“*
- *„Приемаме, срокът за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка, да бъде 60 (словом шестдесет.) календарни дни, считано от получаване на възлагателно писмо от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за осигурено финансиране.“*

Съгласно формулата за оценка на показател **П2 – Срок за изпълнение** и в съответствие с определените минимален и максимален срок за изпълнение, предложеният от участника срок се явява „най-кратък“, поради което **следва да му се присъдят максимален брой точки – 20 т.**

След консултация с членовете, председателят определи следващото заседание на комисията, на което да бъдат разгледани и оценени ценовите предложения на участниците, както и да се приложи комплексна оценка на офертите, да бъде проведено на дата **23.10.2019 г. от 10:00 ч.**

V. На 23.10.2019 г. в 10:00 ч., въз основа на установените и описани по-горе в протокола констатации относно съдържанието на предложенията на участниците и съответствието им с изискванията на възложителя, комисията се събра, за да пристъпи към разглеждане и оценка на ценовите предложения.

Участниците са представили ценови предложения, изготвени по образец и съдържащи всички необходими реквизити съгласно документацията за участие. Същите отговарят на изискванията на възложителя и документацията за форма и съдържание, не надхвърлят прогнозната стойност на поръчката и към тях са приложени изискуемите количествено-стойностни сметки и анализни цени.

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на участниците, в съответствие с утвърдената от възложителя методика за оценка, а именно:

„Ц - ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ – С ОТНОСИТЕЛНА ТЕЖЕСТ 40 ТОЧКИ

Участникът, предложил най-ниската цена получава 40 точки, а оценките на останалите участници се определят по формулата:

$$\mathbf{Ц = Ц_{(min)} / Ц_{(n)} \times 40}$$

Където $\mathbf{Ц_{(min)}}$ е най-ниската предложена цена за изпълнение на предвидените дейности, а $\mathbf{Ц_{(n)}}$ е предложената цена на оценявания участник за изпълнение на предвидените дейности.“

Комисията изчисли оценките на участниците по показател Ц – Цена за изпълнение, при което състави следната таблица:

Участник	Предлагана цена без ДДС	Брой точки	Обосновка/результат при формула $C = (C_{min}/C_i) \times 50$
„ЦИД АТЛАС“ ООД	178 951,09 лв.	39,86 т.	$C = (178\ 332,22 / 178\ 951,09) \times 40 = 39,86$ т.
„БИЛДКОМ БГ“ ЕООД	178 332,22 лв.	40 т.	$C = (178\ 332,22 / 178\ 332,22) \times 40 = 40,00$ т.

VI. Въз основа на извършените анализи, изчисления и констатации, комисията **пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на офертите на участниците**. Съгласно утвърдената методика за оценка Комплексната оценка (КО) на офертата на всеки отделен участник се изчислява по формулата:

”

$$КО = П1 + П2 + Ц$$

Максималната възможна комплексна оценка е 100 т. Участникът, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място, а останалите следват в низходящ ред, съгласно съответната им комплексна оценка.“

След извършване на необходимите изчисления Комисията пресметна и определи комплексната оценка на участниците, както следва:

Участник	Оценка по показател П1 - Организация и начин на изпълнение на строителството	Оценка по показател П2 - Срок за изпълнение е	Оценка по показател Ц - Цена за изпълнение	Комплекс-на оценка $КО = П1 + П2 + Ц$
„ЦИД АТЛАС“ ООД	30 т.	20 т.	39,86 т.	89,86 т.
„БИЛДКОМ БГ“ ЕООД	40 т.	20 т.	40 т.	100 т.

Комисията единодушно реши:

Предвид извършените изчисления за оценка на техническото предложение, на ценовата оферта и получената комплексна оценка, комисията прави следното класиране:

**На първо място - участник „БИЛДКОМ БГ“ ЕООД
Комплексна оценка: 100 точки.**

**На второ място - участник „ЦИД АТЛАС“ ООД
Комплексна оценка: 89,86 точки.**

Въз основа на гореизложеното Комисията предлага на ВРИД-Кмет на Община Раковски, съгласно Заповед № ДЗ-182/192.09.2019 г., да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изграждане на СПОРТНИ ИГРИЩА за волейбол и футбол в УПИ III- 2290 училище, кв. 144 по ПУП на гр. Раковски, община Раковски“, с класирания на първо място участник в процедурата - „БИЛДКОМ БГ“ ЕООД

Комисията взе решението си без особени мнения.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр на дата 23.10.2019 г. и на основание чл. 192, ал. 4 от ЗОП се представи на ВРИД-Кмет на Община Раковски (съгласно Заповед № ДЗ-182/192.09.2019 г.) за утвърждаване.

Председател:

Мирослав Милев

Членове:

Светлана Шопова:

Вера Кикова:

УТВЪРДИЛ:

ТАТЯНА СЕРАФИМОВА БАКОВА
ВРИД-КМЕТ НА ОБЩИНА РАКОВСКИ
(съгласно Заповед № ДЗ-182/192.09.2019 г.)

Дата: 23.10.2019 г.