



ОБЩИНА РАКОВСКИ, ОБЛАСТ ПЛОВДИВ

п.к. 4150, пл. „България“ № 1, тел.: 03151/2260, факс: 03151/2361, e-mail: oa@rakovski.bg

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на Комисия, назначена със Заповед № ОПК-9/21.06.2019г. на Кмета на Община Раковски за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОНЕН ПРОЕКТ ЗА ОБЕКТ: „РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ЧАСТ ОТ УЛИЧНАТА МРЕЖА НА ГРАД РАКОВСКИ, ОБЩИНА РАКОВСКИ, ОБЛАСТ ПЛОВДИВ“**

Днес, **21.06.2019г.** в 10:00 ч. Комисия, назначена със Заповед № ОПК-9/21.06.2019г. на Кмета на община Раковски в състав:

Председател: Мариета Димитрова – Гл. юрисконсулт на Община Раковски

Членове: Светлана Шопова – Гл. инженер на Община Раковски

Ана Маджарска – Гл. счетоводител на Община Раковски

Резервни членове:

Мирослав Милев – Ст. юрисконсулт в Община Раковски

Вера Кикова – Гл. експерт „ФСО“ към Община Раковски се събра на заседание в Заседателната зала на Общинска администрация – гр. Раковски, пл. „България“ № 1, етаж II, ст. 3 за извършване на подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в публично състезание за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОНЕН ПРОЕКТ ЗА ОБЕКТ: „РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ЧАСТ ОТ УЛИЧНАТА МРЕЖА НА ГРАД РАКОВСКИ, ОБЩИНА РАКОВСКИ, ОБЛАСТ ПЛОВДИВ“.**

На основание чл. 54 от ППЗОП в обявения час Комисията започна работа. Председателят на комисията запозна членовете с условията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, след което всички членове на комисията попълниха декларация в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

I. Комисията констатира, че в деловодството на общинска администрация – гр. Раковски са постъпили три оферти за участие в процедурата, както следва:

1. **„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД** с адрес за кореспонденция в гр. Шумен – п.к. 9700, ул. „Любен Каравелов“ № 31, тел./факс: 054/800 477, e-mail: zlatevd@abv.bg с вх. № на офертата 26-1617-5/20.06.2019г., подадена по куриер на „ЕКОНТ“ в 09:57:10 ч.

2. **„БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД** с адрес за кореспонденция в гр. София, ж.к. „Кръстова вада“, ул. „Д-р Борис Вълчев“ № 10; тел.: 0885/847 634, e-mail: office@bsp-bg.com с вх. № на офертата 26-2917-3/20.06.2019г., подадена по куриер на „ЕКОНТ“ в 10:02:53 ч.

3. **„ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД** с адрес за кореспонденция в гр. София – п.к. 1000, ул. „Княз Борис I“ № 98 „А“, тел./факс: 02/ 953 3567, e-mail:

ppm@ppm.bg с вх. № на офертата 26-1440-1/20.06.2019г., подадена по куриер на „ЕКОНТ“ в 16:03:06 ч.

II. На заседанието не се явиха представители на участниците.

III. Комисията констатира, че офертите са постъпили в указания срок в деловодството на община Раковски, представени в запечатани, непрозрачни опаковки, целостта на които не е нарушена. Комисията премина към отварянето на опаковките по реда на подаване на офертите, след което извърши следните публични действия съгласно изискванията на чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП:

- Комисията извърши проверка за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- Всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всяка една от подадените оферти;
- Тримата членове на комисията подписаха техническите предложения на участниците;
- Комисията оповести съдържанието на опаковките.

IV. Комисията започна разглеждане и обсъждане на предложенията на участниците в процедурата по реда на подаването на офертите в деловодството на Община Раковски като пристъпи към съставяне на протокол по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и прегледа документите на всеки един от участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя със следните констатации:

☞ **„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД – гр. Шумен**

Участникът представя следните документи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата – **Образец № 1** – подписан и подпечатан;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на чл. 67 от ЗОП и условията на възложителя – **Образец № 2** – на електронен носител, ел. подписан;
3. Техническо предложение, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя - **Образец № 3** – подписан и подпечатан. Участникът е представил копия от Удостоверения за пълна проектантска правоспособност на всеки един от проектантите по съответната част, Копия на дипломи и копия на трудови книжки, както и Удостоверения за добро изпълнение. Представена е Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - **Образец № 4** – подписан и подпечатан. Представени са Срок за изготвяне на инвестиционен проект и Работна програма, както и Предложение за „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на проектирането“. Възложителят в тръжната документация със

забележка е направил уточнение, че Работната програма за организация и изпълнение на договора следва да се представи от участниците в свободна форма, като последната НЕ подлежи на оценка, но е елемент на техническото предложение на участника и е обвързваща за него по отношение на изложените в нея обстоятелства. Работната програма поражда задължение за избрания изпълнител по договора за нейното спазване. Съдържанието на Работната програма трябва да е съобразено с изискванията, посочени в Техническата спецификация/Заданието за проектиране, което е част от документацията по обявената обществена поръчка. Комисията констатира, че съдържанието на Работната програма е съобразено с изискванията в Техническата спецификация/Заданието за проектиране.

4. Самостоятелен плик с наименование „Ценово предложение” - **Образец № 5**

„БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД – гр. София

Участникът представя следните документи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата – **Образец № 1** – подписан и подпечатан;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на чл. 67 от ЗОП и условията на възложителя – **Образец № 2** – на електронен носител, ел. подписан;
3. Техническо предложение, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя - **Образец № 3** – подписан и подпечатан. Участникът е представил копия от Удостоверения за пълна проектантска правоспособност на всеки един от проектантите по съответната част, Копия на дипломи и копия на трудови книжки, както и Удостоверения за добро изпълнение и референции/препоръки. Участникът е представил и Подробен линеен календарен план. Представена е Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - **Образец № 4** – подписан и подпечатан. Представени са Срок за изготвяне на инвестиционен проект и Работна програма, както и Предложение за „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на проектирането“. Възложителят в тръжната документация със забележка е направил уточнение, че Работната програма за организация и изпълнение на договора следва да се представи от участниците в свободна форма, като последната НЕ подлежи на оценка, но е елемент на техническото предложение на участника и е обвързваща за него по отношение на изложените в нея обстоятелства. Работната програма поражда задължение за избрания изпълнител по договора за нейното спазване. Съдържанието на Работната програма трябва да е съобразено с изискванията, посочени в Техническата спецификация/Заданието за проектиране, което е част от документацията

по обявената обществена поръчка. Комисията констатира, че съдържанието на Работната програма е съобразено с изискванията в Техническата спецификация/Заданието за проектиране.

4. Самостоятелен плик с наименование „Ценово предложение” - **Образец № 5**

„ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД – гр. София

Участникът представя следните документи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата – **Образец № 1** – подписан и подпечатан;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на чл. 67 от ЗОП и условията на възложителя – **Образец № 2** – на електронен носител, ел. подписан;
3. Техническо предложение, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя - **Образец № 3** – подписан и подпечатан. Представена е Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - **Образец № 4** – подписан и подпечатан. Представени са Срок за изготвяне на инвестиционен проект и Работна програма, както и Предложение за „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на проектирането“. Възложителят в тръжната документация със забележка е направил уточнение, че Работната програма за организация и изпълнение на договора следва да се представи от участниците в свободна форма, като последната НЕ подлежи на оценка, но е елемент на техническото предложение на участника и е обвързваща за него по отношение на изложените в нея обстоятелства. Работната програма поражда задължение за избрания изпълнител по договора за нейното спазване. Съдържанието на Работната програма трябва да е съобразено с изискванията, посочени в Техническата спецификация/Заданието за проектиране, което е част от документацията по обявената обществена поръчка. Комисията констатира, че съдържанието на Работната програма е съобразено с изискванията в Техническата спецификация/Заданието за проектиране.
4. Самостоятелен плик с наименование „Ценово предложение” - **Образец № 5**

Комисията констатира на този етап, че документите, представени от участниците са редовни и съдържат изискуемата информация, поставена като изискване от Възложителя, поради което допуска: „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД, „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД и „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД до оценка на Техническото предложение за изпълнение предмета на поръчката.

На този етап, Комисията приключи работа и насрочва следващо закрито заседание за дата 11.07.2019г. – 13:00ч. досежно прилагане Методиката от тръжната документация за оценка на Техническите предложения на участниците.

Днес, **11.07.2019 г.** в 13:00ч. в Заседателната зала на Община Раковски – етаж II, стая № 3, Комисията в основния си състав се събра за продължаване на работата по извършване на подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в публично състезание за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОНЕН ПРОЕКТ ЗА ОБЕКТ: „РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ЧАСТ ОТ УЛИЧНАТА МРЕЖА НА ГРАД РАКОВСКИ, ОБЩИНА РАКОВСКИ, ОБЛАСТ ПЛОВДИВ“.**

I. На заседанието присъстваха всички титулярни членове на комисията.

Председателят на Комисията отбеляза, че в първото заседание към настоящия Протокол № 1, отразяващ разглеждането на документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя са подали оферти за участие трима участника и същите са допуснати до оценка на Техническите им предложения, тъй като не са констатирани пропуски, липси и/или несъответствия при преценката им по допустимост.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, при което констатира следното: Техническите предложения на участниците:

- „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД,
- „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД и
- „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД от формална страна отговарят на изискванията на Възложителя и съдържат всички необходими приложения, в т.ч. Срок за изготвяне на инвестиционен проект и Работна програма, както и Предложение за „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на проектирането“. Въз основа на горните констатации, Комисията допуска участниците: „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД, „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД и „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД до разглеждане и оценка на техническите им предложения.

III. **Оценяването и класирането на офертите се извършва по критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена”, по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.**

Указанията за определяне на оценката по всеки показател

1. Показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на проектирането“ – максимален брой точки 60 т.

Начин за определяне на оценката по показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на проектирането“:

Оценка по Показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на проектирането“ - 60 точки.

Показател: П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на проектирането“ се изчислява като сбор от точките по следната формула:

$P1 = P1.1(OKE1 + OKE2) + P1.2(PKE1 + PKE2)$, където:

↪ **P1.1 е подпоказател за наличието на професионален опит в години, на предложените от участника ключови експерти – максимален брой точки 30 т.**

- **OKE1** са точките, присъдени на предложения от участника **Ключов експерт № 1: Проектант по част „Пътна“** за придобит опит, като проектант по част „Пътна“;
- **OKE2** са точките, присъдени на предложения от участника **Ключов експерт № 2: Проектант по част „Геодезия“** за придобит опит, като проектант по част „Геодезия“.

Точките по OKE1 се присъждат по следния начин:

За придобит опит, като проектант по част „Пътна“:

- над 1 до 2 години включително – 3 точки;
- над 2 до 3 години включително - 6 точки;
- над 3 до 4 години включително - 9 точки;
- над 4 до 5 години включително – 12 точки;
- над 5 години – 15 точки.

Точките по OKE2 се присъждат по следния начин:

За придобит опит, като проектант по част „Геодезия“:

- над 1 до 2 години включително – 3 точки;
- над 2 до 3 години включително - 6 точки;
- над 3 до 4 години включително - 9 точки;
- над 4 до 5 години включително – 12 точки;
- над 5 години – 15 точки.

!!! P1.1 се получава, като сбор от точките, присъдени за наличието на опит в години на предложените от участника **ключови експерти**.

↪ **P1.2 е подпоказател за участие на предложените от участника ключови експерти в брой обекти/проекти със сходен или идентичен предмет като изпълняващи длъжността, за която са предложени – максимален брой точки 30 т.**

- **ПКЕ1** са точките, присъдени на предложения от участника **Ключов експерт № 1: Проектант по част „Пътна“** за брой обекти/проекти, сходни с предмета на поръчката, в проектирането на които е участвал, като проектант по част „Пътна“;
- **ПКЕ2** са точките, присъдени на предложения от участника **Ключов експерт № 2: Проектант по част „Геодезия“** за брой обекти/проекти, сходни с предмета на поръчката, в проектирането на които е участвал, като проектант по част „Геодезия“.

Точките по ПКЕ1 се присъждат по следния начин:

За брой обекти/проекти, сходни с предмета на поръчката, в проектирането на които е участвал като проектант по част „Пътна“:

- за 2 бр. обекти/проекти (минимално изискуемо ниво) – 3 точки;
- за 3 бр. обекти/проекти – 6 точки;
- за 4 бр. обекти/проекти – 9 точки;
- за 5 бр. обекти/проекти – 12 точки;
- над 5 бр. обекти/проекти – 15 точки.

Точките по ПКЕ2 се присъждат по следния начин:

За брой обекти/проекти, сходни с предмета на поръчката, в проектирането на които е участвал като проектант по част „Геодезия“:

- за 2 бр. обекти/проекти (минимално изискуемо ниво) – 3 точки;
- за 3 бр. обекти/проекти – 6 точки;
- за 4 бр. обекти/проекти – 9 точки;
- за 5 бр. обекти/проекти – 12 точки;
- над 5 бр. обекти/проекти – 15 точки.

!!! П1.2 се получава, като сбор от точките, присъдени за участие на предложените от участника **ключови експерти** в брой обекти/проекти със сходен или идентичен предмет, като проектант по съответната част.

Под „сходен предмет“, следва да се разбира дефиницията към критериите за подбор относно „Технически и професионални способности“ от документацията за участие.

На основание чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „ж“ от ППЗОП, като част от техническото си предложение, участниците са длъжни да представят съответни документи за доказване на обстоятелствата, посочени в техническото предложение, свързани с този показател. Участникът е длъжен да представи документи, чрез

които се доказва необходимия професионален опит на предложените ключови експерти. Приложените документи ще бъдат използвани за прилагане на методиката.

☞ За участник **„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД – гр. Шумен**

Представени са експерти по Образец № 3 за всяка една част, както следва: част „Пътна“ и част „Геодезия“, като проектантите са с пълна проектантска правоспособност за 2019г. На основание чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „ж“ от ППЗОП, като част от техническото си предложение, участникът е представил съответни документи за доказване на обстоятелствата, посочени в техническото предложение, свързани с този показател, а именно: копия от трудови книжки, референции, удостоверения за добро изпълнение, копия на удостоверения за пълна проектантска правоспособност, с които се доказва професионален опит на двамата ключови експерти. Констатира се, че и двамата експерти имат над 5 (пет) години трудов стаж в съответната област и повече от 5 (пет) броя сходни обекти.

По формулата, касаеща подпоказател П1.1 за наличието на професионален опит в години, на предложените от участника ключови експерти – максимален брой точки 30 т.

- ОКЕ1 са точките, присъдени на предложения от участника Ключов експерт № 1: Проектант по част „Пътна“ за придобит опит, като проектант по част „Пътна“;
- ОКЕ2 са точките, присъдени на предложения от участника Ключов експерт № 2: Проектант по част „Геодезия“ за придобит опит, като проектант по част „Геодезия“.

П1 = П1.1(ОКЕ1+ОКЕ2)

П1 = П1.1(15 + 15) = 30 точки

☞ По формулата, касаеща подпоказател П1.2 за участие на предложените от участника ключови експерти в брой обекти/проекти със сходен или идентичен предмет като изпълняващи длъжността, за която са предложени – максимален брой точки 30 т.

- ПКЕ1 са точките, присъдени на предложения от участника Ключов експерт № 1: Проектант по част „Пътна“ за брой обекти/проекти, сходни с предмета на поръчката, в проектирането на които е участвал, като проектант по част „Пътна“;
- ПКЕ2 са точките, присъдени на предложения от участника Ключов експерт № 2: Проектант по част „Геодезия“ за брой обекти/проекти, сходни с предмета на поръчката, в проектирането на които е участвал, като проектант по част „Геодезия“.

П1 = П1.2(ПКЕ1+ПКЕ2)

П1 = П1.2 (15 + 15) = 30 точки

Общ сбор по двата подпоказателя: **П1=П1.1(ОКЕ1+ОКЕ2)+П1.2(ПКЕ1+ПКЕ2)**

П1=П1.1(15+15)+П1.2(15+15) = 60 точки.

☒ За участник **„БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД – гр. София**

Представени са експерти по Образец № 3 за всяка една част, както следва: част „Пътна“ и част „Геодезия“, като проектантите са с пълна проектантска правоспособност за 2019г. На основание чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „ж“ от ППЗОП, като част от техническото си предложение, участникът е представил съответни документи за доказване на обстоятелствата, посочени в техническото предложение, свързани с този показател, а именно: копия от трудови книжки, референции, препоръки, удостоверения за добро изпълнение, копия на удостоверения за пълна проектантска правоспособност, с които се доказва професионален опит на двамата ключови експерти. Констатира се, че и двамата експерти имат над 5 (пет) години трудов стаж в съответната област и повече от 5 (пет) броя сходни обекти.

По формулата, касаеща подпоказател П1.1 за наличието на професионален опит в години, на предложените от участника ключови експерти – максимален брой точки 30 т.

- ОКЕ1 са точките, присъдени на предложения от участника Ключов експерт № 1: Проектант по част „Пътна“ за придобит опит, като проектант по част „Пътна“;
- ОКЕ2 са точките, присъдени на предложения от участника Ключов експерт № 2: Проектант по част „Геодезия“ за придобит опит, като проектант по част „Геодезия“.

П1 = П1.1(ОКЕ1+ОКЕ2)

П1 = П1.1(15 + 15) = 30 точки

☒ По формулата, касаеща подпоказател П1.2 за участие на предложените от участника ключови експерти в брой обекти/проекти със сходен или идентичен предмет като изпълняващи длъжността, за която са предложени – максимален брой точки 30 т.

- ПКЕ1 са точките, присъдени на предложения от участника Ключов експерт № 1: Проектант по част „Пътна“ за брой обекти/проекти, сходни с предмета на поръчката, в проектирането на които е участвал, като проектант по част „Пътна“;
- ПКЕ2 са точките, присъдени на предложения от участника Ключов експерт № 2: Проектант по част „Геодезия“ за брой обекти/проекти, сходни с предмета на поръчката, в проектирането на които е участвал, като проектант по част „Геодезия“.

П1 = П1.2(ПКЕ1+ПКЕ2)

П1 = П1.2 (15 + 15) = 30 точки

Общ сбор по двата подпоказателя: **П1=П1.1(ОКЕ1+ОКЕ2)+П1.2(ПКЕ1+ПКЕ2)**

П1=П1.1(15+15)+П1.2(15+15) = 60 точки.

☒ За участник **„ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД – гр. София**

Представени са експерти по Образец № 3 за всяка една част, както следва: част „Пътна“ и част „Геодезия“. При внимателен преглед на офертата бе констатирано, че Участникът не е представил копия от Удостоверения за пълна проектантска правоспособност на всеки един от проектантите по съответната част, Копия на дипломи и копия на трудови книжки, както и Удостоверения за добро изпълнение и референции/препоръки в представената оферта. В Методиката е разписан текст с изисквания при прилагане на методиката, който гласи изрично следното: „На основание чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „ж“ от ППЗОП, като част от техническото си предложение, **участниците са длъжни да представят съответни документи за доказване на обстоятелствата, посочени в техническото предложение**, свързани с този показател. Участникът е длъжен да представи документи, чрез които се **доказва необходимия професионален опит на предложените ключови експерти**. Приложените документи ще бъдат използвани за прилагане на методиката.“

Предвид факта, че не са представени в пълнота „документи за доказване на обстоятелствата, посочени в техническото предложение“, т.е. участникът не се е придържал към обявените от възложителя условия, Комисията констатира, че не може да се приложи методиката за оценяване на офертите по отношение на този участник. Ето и защо, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, предлага участник **„ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД – гр. София** за отстраняване, като не допуска същия до оценка на ценовото предложение съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.

IV. ВЪЗ ОСНОВА НА ГОРНАТА ФАКТИЧЕСКА ОБСТАНОВКА, КОМИСИЯТА ВЗЕ СЛЕДНОТО РЕШЕНИЕ: Следващото публично заседание за отваряне на предложените ценови оферти да се състои на 17.09.2019г. от 09:00 часа в Заседателната зала на Община Раковски, като възлага на председателя на Комисията да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите оферти на официалната интернет страница на община Раковски – към електронното досие на процедурата съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол се състави в един оригинален екземпляр и се подписа от председателя на комисията и от нейните членове без особени мнения на дата 11.09.2019г. в 16:55ч., както следва:

Председател:

..... /Мариета Димитрова/

Членове:

.....
/инж. Светлана Шопова/

.....
/Ана Маджарска/