



# **ОБЩИНА РАКОВСКИ, ОБЛАСТ ПЛОВДИВ**

п.к. 4150, пл. „България“ № 1, тел.: 03151/2260, факс: 03151/2361, e-mail: oa@rakovski.bg

## **ПРОТОКОЛ № 1**

от дейността на Комисия, назначена със Заповед № ОПК-2/12.02.2019г. на Кмета на Община Раковски за възлагане на обществена поръчка чрез провеждане на публично състезание по реда на ЗОП с предмет: **„РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ЧАСТ ОТ ВЪТРЕШНАТА ВОДОПРОВОДНА МРЕЖА НА С. ЧАЛЪКОВИ, ОБЩИНА РАКОВСКИ“**, открита с Решение № ОПЗ-1/09.01.2019г. на Кмета на Община Раковски, информацията за която обществена поръчка е публикувана в Регистъра на АОП под № 00575-2019-0001

Днес, 12.02.2019г. в 14:30 ч. Комисия, назначена със Заповед № ОПК-2/12.02.2019г. на Кмета на община Раковски в състав:

Председател: Мирослав Милев – Ст. юрисконсулт в Община Раковски

Членове: Светлана Шопова – Гл. инженер на Община Раковски

Адв. Илияна Илиева, вписана в Адвокатска колегия – гр. Пловдив

Резервни членове:

Мариета Димитрова – Гл. юрисконсулт на Община Раковски

Ана Маджарска – Гл. счетоводител на Община Раковски,

се събра на заседание в Заседателната зала на Общинска администрация – гр. Раковски, пл. „България“ № 1, етаж II, ст. 3 за извършване на подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в публично състезание за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ЧАСТ ОТ ВЪТРЕШНАТА ВОДОПРОВОДНА МРЕЖА НА С. ЧАЛЪКОВИ, ОБЩИНА РАКОВСКИ“**

На основание чл. 54 от ППЗОП в обявения час Комисията започна работа. Поради отсъствие по обективни причини на един от титулярните членове на комисията – Светлана Шопова, същата бе заменена от резервния член Мариета Димитрова. Председателят на комисията запозна членовете с условията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

I. Комисията констатира: В деловодството на общинска администрация – гр. Раковски са постъпили 4 (четири) оферти за участие в процедурата, а именно от следните кандидати:

1. **„ИНТЕРХОЛД“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление в гр. София, 1404, Община Триадница, бул. „България“ № 73, вх. Б, ет. 2, ап. Б6-208; e-mail:

[tender@interhold.bg](mailto:tender@interhold.bg); тел./факс: 02/477 81 34, с подадена оферта с вх. № 26-2843-1/11.02.2019 г., 10:24:58 ч.;

2. „ИМСТИ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление в гр. Ямбол, ул. „Елена Янкова“ № 8; телефон: 046/ 666 893; факс: 046/ 661 048; e-mail: [imsti@abv.bg](mailto:imsti@abv.bg), с подадена оферта с вх. № 26-2788-1/11.02.2019 г., 10:28:37 ч.;
3. „ВМ ЧАЛЪКОВИ“ ДЗД, участници в сдружението: „ПСТ Груп“ ЕАД и „ПСТ София“ ЕООД, седалище и адрес на управление в гр. София, 1517, ул. „Бесарабия“ № 114, телефон: 02/ 945 2996; факс: 02/ 945 0496; e-mail: [pst@pst.bg](mailto:pst@pst.bg), с подадена оферта с вх. № 26-2844-1/11.02.2019 г., 13:07:08 ч.;
4. „ТЕРРА ГРОУП“ ЕАД, със седалище и адрес на управление в гр. Пловдив, бул. „Източен“ № 48, ет. 6; телефон: 032/ 39 92 15; факс: 032/ 39 92 15; e-mail: [terragroup@mail.bg](mailto:terragroup@mail.bg), с подадена оферта с вх. № 26-2270-6/11.02.2019 г., 14:15:51 ч.

След запознаване с Регистъра на постъпилите оферти всички членове на комисията попълниха декларация в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

II. На заседанието на комисията не се явиха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

III. Комисията констатира, че офертите са постъпили в указания срок в деловодството на община Раковски, че са представени в запечатани, непрозрачни опаковки, целостта на които не е нарушена. Комисията премина към отварянето на опаковките по реда на тяхното постъпване, след което по отношение на всяка една оферта извърши следните публични действия съгласно изискванията на чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП:

- Комисията оповести съдържанието на всяка от представените запечатани и непрозрачни опаковки;
- Комисията провери дали в опаковките са поставени запечатани и непрозрачни пликосе с надпис «Предлагани ценови параметри» и установи наличието на такива при всички участници;
- Всички членове на комисията подписаха пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки един от участниците в процедурата;
- Всички членове на комисията подписаха техническите предложения на всеки един от участниците в процедурата.

IV. След приключване на публичната част на заседанието, Комисията преустанови работа за деня и реши да насрочи закрито заседание за разглеждане и обсъждане на постъпилите предложения за дата 18.02.2019г. от 14:00 ч.

На 18.02.2019 г. в 14:00 ч. Комисията възобнови работа и премина към разглеждане и обсъждане на постъпилите предложения и съставяне на протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

Пристъпи се към разглеждане на документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, при което комисията констатира следното:



➤ **„ИНТЕРХОЛД“ ЕООД**

Участникът представя следните документи:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника – Образец № 1;
2. Оферта – Образец № 2;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – на оптичен носител - представя се 1 бр. оригинал – електронно подписан на дата 06.02.2019 г.;
4. Удостоверение по чл. 58, ал. 1, т. 3 от ЗОП – заверено копие;
5. Удостоверение за добро изпълнение – представят се 4 бр. заверени копия;
6. Удостоверение за регистрация в ЦПРС – представят се 6 бр. заверени копия;
7. Застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност“ – заверено копие;
8. Сертификати за внедрени системи - БДС EN ISO 9001:2015, БДС EN ISO 14001:2015 и BS OHSAS 18001:2007 - заверени копия;
9. Справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката – образец № 6 – надлежно подписан и подпечатан на дата 08.02.2019 г.;
10. Списък на строителството, което е идентично или сходно с предмета на обществената поръчка – образец № 7 - надлежно подписан и подпечатан на дата 08.02.2019 г.;
11. Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката - образец № 8 - надлежно подписан и подпечатан на дата 08.02.2019 г.;
12. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, в който е посочена професионална компетентност на лицата - образец № 9 - надлежно подписан и подпечатан на дата 08.02.2019 г.;
13. Техническо предложение – Образец № 4, ведно с Работна програма за изпълнение на поръчката и Линеен график за изпълнение на поръчката;
14. Отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**ПРИ ПРЕГЛЕД И ПРЕЦЕНКА НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ, КОМИСИЯТА УСТАНОВИ ЛИПСИ И НЕСЪОТВЕТСТВИЯ, СВЪРЗАНИ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, КАКТО СЛЕДВА:**

1. В част III "Основания за изключване", раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение" от представения еЕЕДОП участникът е дал отговор „Да" на въпроса: *„Икономическият оператор нарушил ли е, доколкото му е известно, задълженията си в областта на трудовото право? Както е посочено за целите на настоящата процедура за възлагане*



на обществена поръчка в националното законодателство, в обявлението или в документацията за обществената поръчка, или в член 18, параграф 2 от Директива 2014/24/ЕС.“ Във връзка с декларираното обстоятелство участникът е посочил, че „с наказателно постановление (НП) № 17-000514/15.12.2017г. и (НП) № 17-000513/15.12.2017г. на Директора на Дирекция "Инспекция по труда"(ДИТ) - гр. Разград срещу "ИНТЕРХОЛД" ЕООД е наложена имуществена санкция в размер на 1500лв. за всяко едно от постановленията.“. Като предприети мерки за надеждност, същият е описал следното: „Изготвено е, както решение на едноличния собственик на Интерхолд ЕООД, така и Заповед и нов ПВТР на дружеството, които да се сведат до знанието на всички и в които документи е видно, че "ИНТЕРХОЛД" ЕООД е съдействал на компетентните органи, и е изпълнил конкретни предписания (прегледана е цялата документация на всички служители и всички са били назначени на трудов договор), технически, организационни и кадрови мерки, чрез които да се предотвратят нови престъпления или нарушения, а именно, нарушения на трудовото законодателство. Платена е санкцията и информацията е сведена до знанието на всички страни. Имуществената санкция е платена. Информирани са всички лица за плащането. Издадено от ГИТ е ново удостоверение по чл.58 с чисто досие.“ В подкрепа на горното участникът представя копие на Удостоверение от Главна инспекция по труда, в което се посочва, че за дружеството не е установено да има влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение за извършено нарушение по чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП.

Посоченото от участника нарушение попада в обхвата на чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП и представлява задължително основание за отстраняване от процедурата. Съгласно подточка 2.1.6 от т. 2 „Условия за допустимост на участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците в процедурата“ от документацията за участие, възложителят отстранява от участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка участник, за когото са налице обстоятелствата, посочени в чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП, а именно: „установено е с влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение, нарушение на чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 118, чл. 128, чл. 228, ал. 3, чл. 245 и чл. 301 - 305 от Кодекса на труда или чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен“. Съгласно разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ЗОП, участник, за когото са налице основания по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, има право да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване. След внимателен преглед на декларираните от участника данни относно наличието на основания по чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП, комисията установи, че участникът е представил като доказателство за предприети мерки за надеждност



единствено удостоверение от Главна инспекция по труда. Същевременно, участникът не е представил доказателства, които да докажат декларираните от него предприети мерки за надеждност, както следва:

- Изготвени са решение на едноличния собственик и заповед и нов ПВТР на дружеството, сведени до знанието на всички;
- Имуществената санкция е платена;
- Извършени са технически, организационни и кадрови мерки, чрез които да се предотвратят нови престъпления.

Комисията установи, че само с наличието на удостоверение от Главна инспекция по труда, в което се посочва, че не е установено да има влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение за нарушение на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП, участникът не доказва всички декларирани в еЕЕДОП данни. Не се изясняват изчерпателно фактите и обстоятелствата, както и не става ясно дали участникът е изпълнил декларираните в представения от него еЕЕДОП конкретни предписания, технически, организационни и кадрови мерки, чрез които да се предотвратят нови престъпления или нарушения. С оглед разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ЗОП и необходимостта за отчитане на тежестта и конкретните обстоятелства, свързани с престъплението или нарушението и с цел да се прецени дали предприетите от участника мерки ще предотвратят нови престъпления или нарушения, участникът „Интерхолд“ ЕООД следва да представи документи, чрез които се доказват декларираните от него данни в еЕЕДОП.

**Във връзка с констатацията по-горе, на основание чл. 67, ал. 5 ЗОП, комисията указва на участника, в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, да представи документи и доказателства, чрез които се доказва информацията, посочена в еЕЕДОП, относно предприетите от участника мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на основание за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП.**

2. В Част „Критерии за подбор“, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, поле „конкретен годишен оборот“ от представения еЕЕДОП, участникът е декларирал оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, реализиран през 2015 год., през 2016 год. и в периода от 01.01.2017 г. до 31.12.2019 год. В пакета с документи е приложена и Справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката – образец № 6 към документацията за участие. В справката по образец, участникът е декларирал реализиран оборот през 2015 г., 2016 г. и 2017 г. Посоченият в справката оборот за 2017 год. съответства на декларирания в еЕЕДОП оборот, реализиран в периода 01.01.2017 г. – 31.12.2019 г. Комисията констатира несъответствие между предоставената в еЕЕДОП информация и приложената справка за оборота.



Участникът следва коректно да попълни информацията относно период на реализация на декларирания в еЕЕДОП оборот от 1 670 656.52 лв., който към настоящия момент е посочено, че е реализиран в периода от 01.01.2017 г. до 31.12.2019 год. Отделно от горното, съгласно документацията за участие в процедурата, участникът трябва да има реализиран оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си. Последните три приключили финансови години обхващат календарните 2016 г., 2017 г. и 2018 г. Участникът не е предоставил информация за реализиран оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за календарната 2018 год.

**Във връзка с констатациите по-горе, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на участника, в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, да представи нов еЕЕДОП с коректно попълнено поле „конкретен годишен оборот“ от раздел Б: Икономическо и финансово състояние Част „Критерии за подбор“ и/или да представи други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, касаеща реализиран оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години /2016 г., 2017 г. и 2018 г./**

3. В Част IV: „Критерии за подбор“ раздел В: Технически и професионални способности, поле „За поръчки за строителство: Технически лица или органи, които ще извършат строителството“, както и в поле „образователна и професионална квалификация“ от същия раздел, участникът е декларирал, че разполага с изискуемия от възложителя екип за изпълнение на поръчката. След внимателен преглед, комисията констатира нередовности в предложения от участника екип за изпълнение на поръчката, както следва:

- по отношение на Росен Ангелов Босев - групов технически ръководител: същият не разполага с изискуемия от възложителя професионален опит от минимум 5 години в областта на строителството на инфраструктурни обекти за изграждане и/или реконструкция на ВиК мрежи, пътища. Видно от декларираното в еЕЕДОП, професионалният опит на предложения член на екипа е в размер на 4 години и 4 месеца, както следва: „ от 10. 2015г. до момента - „ИНТЕРХОЛД “ ЕООД Главен инженер, контрол по качеството, Организация, управление и контрол по изпълнение на строителни и инфраструктурни обекти. 07.2010-07.2011 - „Сиенит“ ООД - Технически ръководител Организация, управление и контрол по изпълнение на строителни и инфраструктурни обекти“.

Предвид изискуемия от възложителя опит от минимум 5 години, с който следва да разполага груповия технически ръководител, с предложения от участника член на

екипа, същият не отговаря на критерия за подбор, касаещ екип за изпълнение на поръчката.

**Във връзка с констатацията по-горе, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на участника, в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, касаеща екипа за изпълнение на поръчката.**

➤ **„ИМСТИ“ ЕООД**

Участникът представя следните документи:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника – Образец № 1;
2. Оферта – Образец № 2;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – на оптичен носител - представя се 1 бр. оригинал – електронно подписан на дата 08.02.2019 г.
4. Застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност“ – заверено копие;
5. Сертификат за одобрение в съответствие с БДС EN ISO 9001:2015, БДС EN ISO 14001:2015 и BS OHSAS 18001:2007 - заверено копие;
6. Декларация за оборот – подписана и подпечатана;
7. Техническо предложение – Образец № 4, ведно с Работна програма за изпълнение на поръчката и Линеен график за изпълнение на поръчката;
8. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – подписана и подпечатана;
9. Декларация за срока на валидност на офертата - подписана и подпечатана;
10. Декларация по чл. 39, ал. 3, б. „д“ от ППЗОП- подписана и подпечатана;
11. Отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**ПРИ ПРЕГЛЕД И ПРЕЦЕНКА НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ, КОМИСИЯТА УСТАНОВИ ЛИПСИ И НЕСЪОТВЕТСТВИЯ, СВЪРЗАНИ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, КАКТО СЛЕДВА:**

1. В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от представения еЕЕДОП участникът е декларирал в съответствие с изискванията на възложителя, че притежава система за управление на качеството. Същият е представил Сертификат за



одобрение ведно с приложение към него, за съответствие със стандарти ISO 14001:2005, ISO 9001:2008 и OHSAS 18001:2007. В сертификата за одобрение е посочен номер на одобрение за съответните стандарти, както и обхват на одобрението. За да се изясни доколко информацията в приложения сертификата за одобрение отговаря на изискванията на възложителя, комисията посети линка, който участникът е декларирал в своя еЕЕДОП в раздел А – „Годност“ за покриване на условието за вписване и регистрация в ЦПРС. При извършен преглед досежно наличието на система за контрол в електронната страница на ЦПРС по отношение на участника, комисията не е в състояние да прецени доколко същият покрива критериите за подбор, тъй като информацията, която се извлича от сертификата за одобрение не съвпада в пълнота с информацията на сайта на ЦПРС. Съгласно документацията за участие в процедурата участникът следва да има въведена система за управление на качеството съгласно следните стандарти: БДС EN ISO 9001:2008 за внедрена система за управление на качество в строителството или еквивалентно, или да прилага еквивалентни мерки за управление на качеството в строителството; БДС EN ISO 14001:2005 за внедрена система за управление на околната среда или еквивалентно, или да прилага еквивалентни мерки за управление на околната среда при извършване на строителство; BS OHSAS 18001:2007 за внедрена система за управление на здравето и безопасността при работа в строителството или еквивалентно, или да прилага еквивалентни мерки за управление на здравето и безопасността при работа в строителството. За удостоверяване на посоченото обстоятелство в еЕЕДОП се попълват данни **(номер и дата на издаване, уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа с посочен обхват)**. В тази връзка, в Част IV: „Критерии за подбор“, раздел, Г. „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от представения еЕЕДОП, участникът не е попълнил изискуемата информация, кореспондираща на горното, а от представеното за комисията не става ясно дали участникът разполага с необходимите стандарти, респ. има ли издадени сертификати.

**Във връзка с констатациите по-горе, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на участника, в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, касаеща необходимите стандарти.**

На този етап комисията преустанови работата за деня и насрочи следващо закрито заседание за дата 22.02.2019 г. от 14:00 ч.

На 22.02.2019 г. в 14:00 ч. Комисията възобнови работа и премина към разглеждане и обсъждане на останали предложения и отразяване на резултатите в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.



➤ **„ВМ ЧАЛЪКОВИ“ ДЗЗД (с участници в обединението: „ПСТ Груп“ ЕАД и „ПСТ София“ ЕООД)**

Участникът представя следните документи:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника – Образец № 1;
2. Оферта – Образец № 2;
3. Договор за създаване на сдружение, сключен на 04.02.2019 г. – заверено копие;
4. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – на оптичен носител - представят се 3 бр. в оригинал – електронно подписани на дата 06.02.2019 г.;
5. Пълномощно за лицето, което подава оферта – оригинал;
6. Техническо предложение – Образец № 4, ведно с Работна програма за изпълнение на поръчката и Линеен график за изпълнение на поръчката;
7. Отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В общата опаковка от офертата на **„ВМ ЧАЛЪКОВИ“ ДЗЗД (с участници в обединението: „ПСТ Груп“ ЕАД и „ПСТ София“ ЕООД)** се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представени са 3 броя еЕДОП, подписани с електронен подпис от задължените лица. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие в процедурата и в обявлението за поръчка.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане техническото предложение на участника **„ВМ ЧАЛЪКОВИ“ ДЗЗД**.

➤ **„ТЕРРА ГРУП“ ЕАД**

Участникът представя следните документи:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника – Образец № 1;
2. Оферта – Образец № 2;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – на оптичен носител и на хартия;
4. Справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката – образец № 6 – надлежно подписан и подпечатан;



5. Списък на строителството, което е идентично или сходно с предмета на обществената поръчка – образец № 7 - надлежно подписан и подпечатан;
6. Удостоверение за добро изпълнение – представя се 1 бр. заверено копие;
7. Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката - образец № 8 - надлежно подписан и подпечатан;
8. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, в който е посочена професионална компетентност на лицата - образец № 9 - надлежно подписан и подпечатан;
9. Декларация за конфиденциалност – представя се 1 бр. - надлежно подписана и подпечатана;
10. Техническо предложение – Образец № 4, ведно с Работна програма за изпълнение на поръчката, Линеен график за изпълнение на поръчката и таблица и диаграма за разпределение на работната ръка;
11. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – подписана и подпечатана;
12. Декларация за срока на валидност на офертата - подписана и подпечатана;
13. Декларация по чл. 39, ал. 3, б. „д“ от ППЗОП- подписана и подпечатана;
14. Отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**ПРИ ПРЕГЛЕД И ПРЕЦЕНКА НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ, КОМИСИЯТА УСТАНОВИ ЛИПСИ И НЕСЪОТВЕТСТВИЯ, СВЪРЗАНИ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, КАКТО СЛЕДВА:**

1. В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, **поле 2** от представения ЕЕДОП участникът е предоставил информация относно екипа, с който разполага за изпълнение на поръчката. Съгласно документацията за участие в процедурата посоченото обстоятелство се удостоверява в ЕЕДОП, **поле 6** от раздел В: „Технически и професионални способности“, Част IV: „Критерии за подбор“.

**Комисията указва на участника, че Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, поле 2 от ЕЕДОП не следва да се попълва, като изискуемата информация относно екип за изпълнение на поръчката се посочва в Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, поле 6 от ЕЕДОП.**

При преглед на предложението от участника екип за изпълнение на поръчката, комисията констатира нередовности, както следва:

- **по отношение на Любен Илиев Крачев - технически ръководител:** същият не разполага с изискуемия от възложителя образователен ценз. Съгласно документацията за участие в процедурата, техническият



ръководител следва да има завършено висше образование (магистър) или средно образование с 4 г. курс на обучение, специалност ВиК, ПГС / ССС, пътен инженер или еквивалентно. Видно от декларирания в еЕЕДОП членът на екипа има завършено средно образование с 4 г. курс на обучение, специалност „Геодезия и картография“. Предвид факта, че завършеното средно образование със специалност „Геодезия и картография“ не е еквивалентно на специалността, изискуема от възложителя за осъществяване на функциите „технически ръководител“, то и с предложения член на екипа участникът не покрива минималните изисквания към екипа за изпълнение на поръчката. Отделно от горното, в еЕЕДОП е декларирано, че Любен Крачев е участвал при изпълнение на обекти, сходни с предмета на поръчката. Не е посочено обаче в какво качество е участвал при изпълнението на декларирания обекти, т.е. дали е осъществявал функциите на „технически ръководител“. Съгласно документацията за участие в процедурата, възложителят поставя изискване за наличие на специфичен опит, придобит от техническия ръководител, както следва: *„участие като технически ръководител при изпълнение на поне един обект, сходен с предмета на поръчката“*. Предвид липсата на информация относно осъществявани функции от лицето при изпълнението на сходни обекти, то и комисията не би могла да установи доколко предложеният член на екипа отговаря на изискванията за специфичен опит.

- **По отношение на Златка Манолова Стаматова – технически ръководител:** в еЕЕДОП е декларирано, че Златка Стаматова е участвала при изпълнение на обекти, сходни с предмета на поръчката. Не е посочено обаче в какво качество е участвала при изпълнението на декларирания обекти, т.е. дали е осъществявала функциите на „технически ръководител“. Съгласно документацията за участие в процедурата, възложителят поставя изискване за наличие на специфичен опит, придобит от техническия ръководител, както следва: *„участие като технически ръководител при изпълнение на поне един обект, сходен с предмета на поръчката“*. Предвид липсата на информация относно осъществявани функции от лицето при изпълнението на сходни обекти, то и комисията не би могла да установи доколко предложеният член на екипа отговаря на изискванията за специфичен опит.

**Във връзка с констатациите по-горе, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на участника, в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, касаеща членовете на екипа за изпълнение на поръчката.**

2. В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, **поле 9** от ЕЕДОП участникът е декларирал техническото оборудване, което ще използва във връзка с изпълнението на поръчката и в съответствие с изискванията на възложителя. Съгласно информацията, която е дадена – три от машините са под наем, както следва – 1 бр. бордови автомобил, 1 бр. валяк до 3 тона и 1 бр. заваръчен апарат. От така декларирания обстоятелства комисията заключава, че участникът ще използва капацитета на трето лице, тъй като предоставеното под



наем оборудване, извън собствения ресурс, означава, че е ресурс на трето лице. В своя ЕЕДОП участникът не е декларирал последното. Посоченото обстоятелство следва да бъде надлежно декларирано в Част II, раздел В на ЕЕДОП. Участникът не е изпълнил и предвидените в чл. 65, ал. 4 и чл. 67, ал. 2 от ЗОП и документацията изисквания, а именно – третото лице – наемодателят – да представи отделен ЕЕДОП и да докаже съответствието си с критериите за подбор и за него да не са налице основанията за отстраняване на основание чл. 65, ал. 4 от ЗОП. Участникът не е представил и документи за поетите от третото лице задължения, съгласно разпоредбата на чл.65, ал.3 от ЗОП.

**Във връзка с констатациите по-горе, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на участника, в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, да представи нови еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, касаеща използването на капацитета на трети лица във връзка с техническото оборудване за изпълнение на поръчката.**

**3. Комисията констатира, че представеният от участника ЕЕДОП не е подписан с квалифициран електронен подпис от задължените лица по смисъла на чл. 40, ал. 1 във вр, с ал. 2, т. 4 от ППЗОП. Представеният ЕЕДОП е подписан ръчно и сканиран. Съгласно документацията за участие в процедурата, Раздел III „Изисквания към офертите и необходимите документи“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подточка 3.3: *„Единният европейски документ за обществени поръчки се представя задължително в електронен вид.***

***Възможни варианти за представяне на ЕЕДОП в електронен вид:***

***- Подготовка и представяне на ЕЕДОП чрез използване на образеца във формат \*.doc:***

*В изпълнение на изискването на чл. 67, ал. 4 от ЗОП, възложителят предоставя на заинтересованите лица формуляр на ЕЕДОП във формат \*.doc (по образец към документацията за участие), подготвен с програма за текстообработка, при спазване на условието за общодостъпност на използваните средства. Електронният формат на формуляра е достъпен и оперативно съвместим с най-разпространените пазарни продукти на информационните и комуникационните технологии за широка употреба и не ограничава достъпа на заинтересовани лица. Начинът за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид е той да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. Форматът, в който се предоставя документът, не следва да позволява редактиране на неговото съдържание.*

***- Подготовка и представяне на ЕЕДОП чрез използване на информационната система за електронен ЕЕДОП:***

*За целта се попълва файл във формат XML, който е предоставен в електронната преписка за обществената поръчка в „профила на купувача“. Европейската комисия е осигурила безплатна услуга чрез информационната система за еЕЕДОП (електронен вид на ЕЕДОП).*



Системата е достъпна чрез Портала за обществени поръчки, секция РОП и е-услуги/ Електронни услуги на Европейската комисия, както и директно на адрес <https://ec.europa.eu/tools/espdl>

Участникът зарежда в системата предоставения от възложителя XML файл, попълва необходимите данни и го изтегля в двата формата PDF и XML (espdl-response), след което **ЕЕДОП се подписва с електронен подпис от съответните лица само във формат PDF.**

Попълненият и подписан еЕЕДОП се предоставя на възложителя на оптичен носител (флашка, диск и др.) в двата формата – PDF подписан с електронен подпис от съответните лица и в XML - и се поставя в опаковката с офертата.

Така поставеното в документацията изискване е в съответствие с Методическо указание на АОП №МУ-4/02.03.2018г., издадено на основание чл. 67, ал. 4 от ЗОП.

В тази връзка, АОП на електронната си страница (в Раздел „Въпроси и отговори“ от 26.03.2018 г.) посочва:

„Подписът, положен върху даден документ трябва да идентифицира лицето, което е оправомощено да направи волеизявленията, отразени в документа. Това правило е валидно и за електронния еЕЕДОП, който следва да се разглежда като електронен документ по смисъла на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги и да бъде подписан с електронен подпис.“

ЕЕЕДОП на участника е представен в нарушение на инструкциите на АОП, описани в Методическото указание, съответно в нарушение на указанията на възложителя, които цитират въпросното методическо указание.

**Във връзка с констатацията по-горе, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на участника, в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов еЕЕДОП, подписан с квалифициран електронен подпис от задължените лица по смисъла на закона, който еЕЕДОП следва да бъде приложен на подходящ оптичен носител, който да не позволява редактирането му.**

**V. Участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата и в обявлението за поръчка (подробно описани по-горе) следва в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол да представят на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.**

След консултация с членовете, председателят определи следващите заседания на комисията, на които да бъдат разгледани техническите предложения на



участниците да бъдат проведени след получаването на допълнителните документи от участниците и/или след изтичане на крайния срок, определен за това, в същата зала и с начален час на работата 10.00 часа. С това, заседанията на комисията, проведени на 12.02.2019 г., на дата 18.02.2019 г. и на дата 22.02.2019 г. приключиха.

Настоящият протокол следва да бъде изпратен на всички участници в деня на публикуването му на профила на купувача на интернет страницата на възложителя.

Настоящият протокол е завършен на 22.02.2019 г.

**КОМИСИЯ:**

Председател: .....  
/Мирослав Милев/

Членове:  
.....  
/Мариета Димитрова /

.....  
/Илияна Илиева /