



ОБЩИНА РАКОВСКИ, ОБЛАСТ ПЛОВДИВ

п.к. 4150, пл. „България“ № 1, тел.: 03151/2260, факс: 03151/2361, e-mail: oa@rakovski.bg

ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на Комисия, назначена със Заповед № ОПК-2/12.02.2019г. (и последваща Заповед № ОПК-5/25.04.2019 г. за удължаване срока на първата) на Кмета на Община Раковски за възлагане на обществена поръчка чрез провеждане на публично състезание по реда на ЗОП с предмет: **„РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ЧАСТ ОТ ВЪТРЕШНАТА ВОДОПРОВОДНА МРЕЖА НА С. ЧАЛЪКОВИ, ОБЩИНА РАКОВСКИ“**, открита с Решение № ОПЗ-1/09.01.2019г. на Кмета на Община Раковски, информацията за която обществена поръчка е публикувана в Регистъра на АОП под № 00575-2019-0001

Днес, 13.03.2019г. в 10:00 ч. Комисия, назначена със Заповед № ОПК-2/12.02.2019г. на Кмета на община Раковски, в състав:

Председател: Мирослав Милев – Ст. юрисконсулт в Община Раковски

Членове: Светлана Шопова – Гл. инженер на Община Раковски

Адв. Илияна Илиева, вписана в Адвокатска колегия – гр. Пловдив

Резервни членове:

Мариета Димитрова – Гл. юрисконсулт на Община Раковски

Ана Маджарска – Гл. счетоводител на Община Раковски,

се събра на заседание в Заседателната зала на Общинска администрация – гр. Раковски, пл. „България“ № 1, етаж II, ст. 3 за продължаване на работата по извършване на подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в публично състезание за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ЧАСТ ОТ ВЪТРЕШНАТА ВОДОПРОВОДНА МРЕЖА НА С. ЧАЛЪКОВИ, ОБЩИНА РАКОВСКИ“**

На заседанието на комисията присъстваха всички титулярни членове.

I. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата, при което констатира следното:

Техническите предложения на участниците **„ИНТЕРХОЛД“ ЕООД, „ИМСТИ“ ЕООД, „ВМ ЧАЛЪКОВИ“ ДЗЗД /с участници в сдружението: „ПСТ Груп“ ЕАД и „ПСТ София“ ЕООД/ и „ТЕРРА ГРОУП“ ЕАД**, от формална страна отговарят на изискванията на Възложителя и съдържат всички необходими приложения, в т.ч. „Работна програма за изпълнение на поръчката“ и „Линеен график за изпълнение на поръчката“.

Въз основа на горните констатации, Комисията взе решение: ДОПУСКА участниците **„ИНТЕРХОЛД“ ЕООД, „ИМСТИ“ ЕООД, „ВМ ЧАЛЪКОВИ“ ДЗЗД /с участници в**

сдружението: „ПСТ Груп“ ЕАД и „ПСТ София“ ЕООД/ и „ТЕРРА ГРОУП“ ЕАД до разглеждане и оценка на техническите им предложения.

II. По показател Срок за изпълнение /СИ/:

СИ е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника срок за изпълнение на поръчката /в календарни месеца/.

Максимален брой точки – 20, получава офертата, с предложен най-кратък срок за изпълнение. Точките на останалите участници се определят по следната формула: **СИ = (СИ_{min} / СИ_i) x 20**, където: **СИ_{min}** – представлява минималният (най-кратък) предложен срок за изпълнение на поръчката /в календарни месеца/; **СИ_i** – представлява срока за изпълнение на поръчката, предложен от съответния участник.

Оферираният от участниците срок за изпълнение на обществената поръчка не може да бъде по-кратък от 8 (осем) календарни месеца и по-дълъг от 10 (десет) календарни месеца.

Комисията изготви **Таблица № 1**, в която са отразени офериранията от участниците срокове за изпълнение на поръчката, както следва:

Участници по реда на подаване на офертите в деловодството на Община Раковски	Предлаган срок за изпълнение в календарни месеца
№ 1 „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД	8 /осем/ календарни месеца.
№ 2 „ИМСТИ“ ЕООД	8 /осем/ календарни месеца.
№ 3 „ВВМ ЧАЛЪКОВИ“ ДЗЗД /с участници в сдружението: „ПСТ Груп“ ЕАД и „ПСТ София“ ЕООД/	8 /осем/ календарни месеца.
№ 4 „ТЕРРА ГРОУП“ ЕАД	8 /осем/ календарни месеца.

Отчитайки факта, че и четиримата участници в процедурата предлагат еднакъв срок за изпълнение, който се явява най-кратък срок, комисията счита, че на всеки един от участниците в процедурата следва да бъдат присъдени максимален брой точки – 20 т. по Показател „Срок за изпълнение“.

Комисията изготви **Таблица № 2**, в която са отразени оценките на участниците по Показател „Срок за изпълнение“, както следва:

Участници по реда на подаване на офертите в деловодството на Община Раковски	Оценка по показател Срок за изпълнение
№ 1 „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД	20 т.
№ 2 „ИМСТИ“ ЕООД	20 т.

№ 3 „ВВМ ЧАЛЪКОВИ“ ДЗЗД /с участници в сдружението: „ПСТ Груп“ ЕАД и „ПСТ София“ ЕООД/	20 т.
№ 4 „ТЕРРА ГРОУП“ ЕАД	20 т.

На този етап, Комисията приключи работа за деня и насрочи следващо закрито заседание за дата 05.04.2019г. от 10:30ч. в отдел „Правен“, стая № 2, етаж II.

III. На дата **05.04.2019г.** от 10:30ч. в отдел „Правен“, стая № 2, етаж II, Комисията продължи работа по разглеждане и оценка на техническите предложения по показател „**Организация за изпълнение на поръчката**“.

Показателят „*Организация за изпълнение на поръчката*“ (ОИ) представлява експертна оценка на техническото предложение на участника с приложени "**Работна програма за изпълнение на поръчката**" и „**Линейен график за изпълнение**“. Максималният брой точки, който участникът може да получи по Показател „Организация за изпълнение на поръчката“ е **30 точки**.

Приложената „Работна програма за изпълнение на поръчката“ трябва да съдържа следните елементи: описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; организация и подход на изпълнение; мерките по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.

В Линейния график за изпълнение на поръчката следва да е демонстрирано разпределение на дейностите в обхвата на поръчката в периода на изпълнение, да бъде дефинирана продължителността и последователността на дейностите, да бъдат посочени отговорници за всяка дейност.

По показател „*Организация за изпълнение на поръчката*“ се присъждат точки съгласно приложената по-долу таблица за съответното ниво, в което е оценено техническото предложение на участника.

№	Начин на оценяване	Точки
1.	В представената работна програма за изпълнение на поръчката е в сила всяко едно от следните обстоятелства: - Участникът ясно и подробно е посочил в обяснителната записка от Работната програма за изпълнение на поръчката видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническата спецификация и инвестиционния проект, в	30 т.

	<p>оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предлаганите методи за организация и контрол, и използваните технологии съответстват на технологичните изисквания; - Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения Линеен график; - Изпълнението е обезпечено с работна ръка и механизация, като предложеното разпределение е съобразено със съответния вид СМР; - Ясно и подробно описание на структурата за управление на качеството, както и на мерките за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд; 	
	<p>В представената работна програма за изпълнение на поръчката е обърнато внимание на всички задължителни елементи, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е посочил в обяснителната записка от Работната програма за изпълнение на поръчката видовете СМР, но описанието на последователността на изпълнението им и/или тяхната технологична обвързаност не е достатъчно ясно и разбираемо и/или не е подробно описано, а само е маркирано; - Предлаганите методи за организация и контрол, и използваните технологии, са приложими към предмета на поръчката, но не са най-подходящите такива, за да е налице съответствие в пълна степен на технологичните изисквания; 	<p>20 т.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Налице е съответствие между организацията за изпълнение на поръчката и описаните строителни процеси, методи за контрол на изпълнението и влаганите в строителството материали, но някои от предвидените за изпълнение СМР не е обезпечено с работна ръка и/или механизация; - Налице е описание на структурата за управление на качеството, както и на мерките за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, но са неясно описани. Връзката между системата за качеството, опазването на околната среда и изпълнението на обекта не е явна 	
	<p>В представената работна програма за изпълнение на поръчката е обърнато внимание на всички задължителни елементи, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е посочил в обяснителната записка от Работната програма за изпълнение общо видовете СМР при липса на описана последователност за тяхното изпълнение и без съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Налице е несъответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график; - Формално описание на структурата за управление на качеството, както и на мерките за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни 	<p>10 т.</p>

	условия труд, като не е адаптирано към настоящия обект.	
--	---	--

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на участниците в процедурата по Показател „Организация за изпълнение на поръчката“, при което състави Таблица № 3, както следва:

Участник	Кратко описание на предложението на участника и аргументация на оценката	Точки
№ 1 „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД	<p>Участникът е представил техническо предложение по образец, ведно с приложени към него: „Работна програма за изпълнение на поръчката“ и Линеен график.</p> <p>Представената от участника „Работна програма за изпълнение на поръчката“ съдържа всички задължителни елементи, посочени в техническата спецификация от документацията за участие, както следва: <i>описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; организация и подход на изпълнение; мерките по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.</i></p> <p>В предложението за изпълнение на поръчката участникът е оферирал срок за изпълнение на поръчката – 8 /осем/ календарни месеца и гаранционен срок за изпълнените видове СМР – 96 /деветдесет и шест/ месеца.</p> <p>Участникът предлага технологичен подход за изпълнение на СМР, в който се разграничават три фази: „подготвителни дейности“, „изпълнение на строителството“ и „заклучителни дейности“. При изпълнението на СМР се разграничават отделни фази - описано е поставянето на временна организация на движението, изпълнението на земни работи, полагането на водопровод, изпитването, възстановяването на настилки и премахване на ВОД. Участникът обаче, не е вникнал в естеството на всички видове работи, имащи отношение към изпълнението на проекта, а именно: възстановяването на настилки, които не са с асфалтово покритие, възстановяването на тротоарна настилка, възстановяване на бордюри и връзка между нов и стар асфалт. Горезизброените видове СМР са посочени единствено в линейния график, като не са описани в работната програма за изпълнение</p>	10 т.

	<p>на поръчката. Във връзка с горното, комисията констатира, че е налице частично несъответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график.</p> <p>Комисията констатира, че в предложението за изпълнение на поръчката е налице и формално описание на структурата за управление на качеството, както и на мерките за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд. От описанието е видно, че участникът прилага внедрени системи за управление на качеството, за опазване на околната средата и за безопасни и здравословни условия на труд, които обаче не отчитат спецификата на възлаганите работи и не са насочени към конкретната обществена поръчка. Прилаганите от участника мерки са от общ характер - приложими към всяка една поръчка за СМР без значение от нейния обхват и специфични особености. Участникът не е посочил какви конкретни методи за контрол на качеството ще приложи по отношение на изпълняваните СМР, доставките, управлението на документите, опазването на околната среда, осигуряването на безопасни и здравословни условия на труд. Не са налице аргументирани предложения относно обхвата и предмета на мерките, които ще бъдат прилагани при изпълнение на поръчката.</p> <p>Комисията намира, че в предложението на участника е налице формално описание на структурата за управление на качеството, както и на мерките за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия труд, което не е адаптирано към настоящия обект.</p> <p>Въз основа на горните констатации Комисията определя по този показател - 10 т.</p>	
<p>№ 2 „ИМСТИ“ ЕООД</p>	<p>Участникът е представил техническо предложение по образец, ведно с приложени към него: „Работна програма за изпълнение на поръчката“, Линеен график и Диаграма на работната ръка. Представената от участника „Работна програма за изпълнение на поръчката“ съдържа всички задължителни елементи, посочени в техническата спецификация от документацията за участие, както следва: <i>описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; организация и подход на изпълнение; мерките по управление на качеството, опазване на</i></p>	<p>10 т.</p>

околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.

В предложението за изпълнение на поръчката участникът е oferiral срок за изпълнение на поръчката – 8 /осем/ календарни месеца и гаранционен срок за изпълнените видове СМР – 96 /деветдесет и шест/ месеца.

В точка „Описание на видовете СМР и тяхната последователност“ участникът предлага подход и организация на изпълнение на обекта, включващ технологията и последователността на извършване на СМР. **Комисията констатира, че в предложената от участника технологична програма са налице частично пропуски, които могат да бъдат квалифицирани като несъществени:**

- Участникът е описал технологичната последователност единствено на етап „асфалтова настилка“, като не е предвидил последователност на изпълнение при „възстановяване на настилка до трошен камък“ – задължителен етап при изпълнение на строителството;

- В организационен план липсва ясно разграничение на отделните етапи при изпълнението на строителството;

- В точка „Описание на материалите, които ще бъдат използвани за обекта“ - изброени са материалите, които ще бъдат използвани по време на строителството, като са налице несъществени несъответствия на описаните стандарти за инертни материали /пясък, трошен камък/ с изискванията на Техническата спецификация. В Работната програма е посочено, че инертните материали „пясък“ и „трошен камък“, ще отговарят на стандарт „БДС EN 13043:2003-Скални материали за асфалтови смеси и настилки за пътища, самолетни писти и други транспортни площи“. Този стандарт обхваща различни фракции инертни материали, които се използват при производство на асфалтови смеси и не е в съответствие с изискванията на Техническата спецификация. В Техническата спецификация е посочен „трошен камък със зърнометрия 0/63“, който трябва да отговаря на изискванията на стандарт „БДС EN 13242 - Скални материали за несвързани и хидравлично свързани смеси за използване в строителни съоръжения и пътно строителство.“

В част „Контрол на качеството и мерки за опазване на околната

	<p>среда“ участникът е описал отговорностите на инженерно-техническия персонал, изложил е взаимовръзките, както и задачите и разпределението на отговорностите между експертите. Определена е комуникация с възложителя и останалите участниците в строителството. От описаните мерки за контрол на качеството е видно, че дружеството има внедрена система за контрол на качеството, но не става ясно как тя се прилага за конкретния обект. Описаните мерки за опазване на околната среда са изложени формално и не са конкретизирани за обекта. Мерките за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд също са очертани общо, без да конкретизират какви точно мерки ще се предприемат на обекта, за да се осигури безопасност при работа. Прилаганите от участника мерки са от общ характер - приложими към всяка една поръчка за СМР, без значение от нейния обхват и специфични особености. Комисията намира, че в предложението на участника е налице формално описание на структурата за управление на качеството, както и на мерките за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия труд, което не е адаптирано към настоящия обект.</p> <p>Въз основа на горните констатации Комисията определя по този показател – 10 т.</p>	
<p>№ 3 „ВВМ ЧАЛЪКОВИ“ ДЗЗД /с участници в сдружението: „ЛСТ Груп“ ЕАД и „ЛСТ София“ ЕООД/</p>	<p>Участникът е представил техническо предложение по образец, ведно с приложени към него: „Работна програма за изпълнение на поръчката“ и Линеен график.</p> <p>Представената от участника „Работна програма за изпълнение на поръчката“ съдържа всички задължителни елементи, посочени в техническата спецификация от документацията за участие, както следва: <i>описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; организация и подход на изпълнение; мерките по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.</i></p> <p>В предложението за изпълнение на поръчката участникът е оферирал срок за изпълнение на поръчката – 8 /осем/ календарни месеца и гаранционен срок за изпълнените видове СМР: 96 /деветдесет и шест/ месеца - за водоснабдителни мрежи и съоръжения към тях; 24 /двадесет и четири/ месеца - за улична настилка.</p> <p>В работната програма участникът е описал видовете СМР и</p>	<p>10 т.</p>

	<p>тяхната последователност, представил е подход за изпълнение на поръчката. Изпълнението обхваща подготовка на строителството и изпълнение на строително-монтажните работи. Комисията констатира, че в предложената от участника технологична програма е налице частичен пропуск, който може да бъде квалифицирани като несъществен и който от своя страна води до частично несъответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси, а именно:</p> <p>В точка „Организация на работа“ участникът е описал структурата на управление на обекта. В посочената част участникът не е предвидил участието на авторски надзор на обекта. Ролята на лицето, упражняващо авторски надзор на обекта е ключова при изпълнение на обекти от тази категория.</p> <p>Комисията намира, че в предложението на участника е налице и формално описание на структурата за управление на качеството, както и на мерките за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия труд, което не е адаптирано към настоящия обект. В част мерки по управление на качеството, участникът описва внедрена и сертифицирана система по управление на качеството съгласно международните стандарти по качество, околна среда и безопасни условия на труд. Посочва видовете контрол на качество, онагледява ги с блок - схеми, но не е ясно посочено как същите ще бъдат прилагани за конкретния обект. Мерките за опазване на околната среда са описани формално и не са конкретизирани за обекта, общо очертават какви дейности се прилагат по действащата нормативна база. Мерките за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд също са изложени общо, без да конкретизират какви точно мерки ще се предприемат на обекта, за да се осигури безопасност при работа. Прилаганите от участника мерки са от общ характер - приложими към всяка една поръчка за СМР, без значение от нейния обхват и специфични особености.</p> <p>Въз основа на горните констатации Комисията определя по този показател - 10 т.</p>	
№ 4 „ТЕРРА ГРОУП“	Участникът е представил техническо предложение по образец, ведно с приложения към него: „Работна програма за изпълнение	30 т.

<p>ЕАД</p>	<p>на поръчката“, Линеен график и Диаграма на работната ръка.</p> <p>Представената от участника „Работна програма за изпълнение на поръчката“ съдържа всички задължителни елементи, посочени в техническата спецификация от документацията за участие, както следва: <i>описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; организация и подход на изпълнение; мерките по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.</i></p> <p>В предложението за изпълнение на поръчката участникът е оферирал срок за изпълнение на поръчката – 8 /осем/ календарни месеца и гаранционен срок за изпълнените видове СМР – 96 /деветдесет и шест/ месеца.</p> <p>В Работната програма за изпълнение на поръчката подробно са описани етапите на изпълнение на предмета на поръчката, посочени са видовете СМР, като участникът е разгледал поотделно главните клонове, второстепенните клонове и възстановителните работи. В работната програма същият е разработил подробни технологии за всички видове строително-монтажни работи на обекта, които са в пълно съответствие с технически спецификации и нормативни документи. В организация и подход на изпълнение, ясно са изложени основните видове строителни материали, като са посочени изискванията за качество, също така са описани методите за контрол на основните видове СМР в съответствие с действащите технически изисквания, стандарти и ПИПСМР. Ясно и подробно е определена структурата за управление на качеството, като са изложени дейностите и съответно предложени мерки за осигуряване на качеството и мерки за постигане на качество на материалите при доставката им на обекта. Описан е подробно контролът при изпълнението на СМР и неговата последователност. Също така в работната програма участникът е посочил мерки за контрол при съхранение на документацията. Разгледани са рисковете и предположенията, които могат да възникнат по време на строителството, както и управление на риска по време на изпълнение на обществената поръчка. Очертана е организацията на движението по време на изпълнение на строителството. Последователността на изпълнение кореспондира изцяло с линейния график предложен за изпълнение на обекта. Изпълнението на СМР е обезпечено с необходимата строителна техника и работна ръка. Участникът е</p>
------------	---

описал подробно организацията на човешките ресурси необходими за изпълнението на проекта в съответствие с предложения линеен график, както и разпределение на действията и задачите и отговорностите на експертите и взаимовръзките между тях. Ясно и подробно са посочени мерки за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд и мероприятия по пожарна безопасност, като са определени отговорните лица при изпълнение от страна на изпълнителя, класифицирани са рисковете по време на работа, възможностите за възникване, както и мерките, които ще се предприемат. Разписани са инструкции за безопасна работа и мероприятия по пожарна охрана. Описаните мерки по опазване на околната среда са ясни и подробни, кореспондиращи с останалата част от техническото предложение на участника. Определени са критичните моменти, които създават предпоставки за замърсяване на околната среда, респ. подробно са посочени и мерките които ще се прилагат. Дружеството е предложило и план за опазване на околната среда с посочени екологични аспекти и тяхното управление. В „Мерки за екологични и /или социални аспекти, свързани с изпълнението на СМР“ са изложени мерки, които участникът ще предприеме за намаляване на затрудненията на физическия достъп до жилищата, за осигуряване функционирането на системите, захранващи жилищата и намаляване на затрудненията при въздействие на външната среда.

Комисията намира, че в предложението на участника е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът ясно и подробно е посочил в обяснителната записка от Работната програма за изпълнение на поръчката видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническата спецификация и инвестиционния проект, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси;
- Предлаганите методи за организация и контрол, и използваните технологии съответстват на технологичните изисквания;
- Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения Линеен график;
- Изпълнението е обезпечено с работна ръка и механизация, като

	<p>предложеното разпределение е съобразено със съответния вид СМР;</p> <p>- Ясно и подробно описание на структурата за управление на качеството, както и на мерките за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.</p> <p>Въз основа на горните констатации Комисията определя по този показател за оценка - 30 точки.</p>	
--	---	--

IV. На основание аргумент за противното от чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и установените и описани по-горе в протокола констатации относно съдържанието на предложенията на участниците и съответствието им с изискванията на възложителя, комисията допуска до отваряне ценовите предложения на участниците, както следва: **„ИНТЕРХОЛД“ ЕООД; „ИМСТИ“ ЕООД; „ВВМ ЧАЛЪКОВИ“ ДЗЗД /с участници в сдружението: „ПСТ Груп“ ЕАД и „ПСТ София“ ЕООД/ и „ТЕРРА ГРОУП“ ЕАД.**

Комисията, при условията на чл. 57, ал. 2 ППЗОП, взе решение да продължи работата си с отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници на дата 22.05.2019г. от 13:30 часа в Заседателната зала на Община Раковски, като възлага на председателя на комисията да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите оферти на официалната интернет страница на община Раковски - към електронното досие на процедурата съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

С това заседанията на комисията, проведени на дата 13.03.2019 г., на дата 05.04.2019 г. и на дата 29.04.2019 г. приключиха.

Настоящият протокол се състави в един оригинален екземпляр и се подписа от председателя на комисията и от нейните членове без особени мнения на дата 10.05.2019г., както следва:

КОМИСИЯ:

Председател:
/Мирослав Милев/

Членове:

.....
/инж. Светлана Шопова/

.....
/Илияна Илиева /