



ОБЩИНА РАКОВСКИ, ОБЛАСТ ПЛОВДИВ

п.к. 4150, пл. „България“ № 1, тел.: 03151/22-60, факс: 03151/23-61, e-mail: oa@rakovski.bg

ДОКЛАД

на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 от ППЗОП

от цялостната дейност на Комисия, назначена със Заповед № ОПК-14/31.07.2018г. на Кмета на Община Раковски за възлагане на обществена поръчка – открита процедура по ЗОП с предмет: **„Изпълнение на строително-монтажни работи по проект: „РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ЧАСТ ОТ УЛИЧНАТА МРЕЖА НА ГРАД РАКОВСКИ, ОБЩИНА РАКОВСКИ, ОБЛАСТ ПЛОВДИВ“**

- 1. улица „Д. Дебелянов“ от км 0+000 до км 0+426**
- 2. улица „Ст. Стамболов“ от км 0+000 до км 0+370**
- 3. улица „В. Петлешков“ от км 0+000 до км 1+152**
- 4. улица „Котел“ от км 0+000 до км 0+352**

На **31.07.2018 г.** в 09:30 ч. Комисия, назначена със Заповед № ОПК-14/31.07.2018г. на Кмета на община Раковски в състав:

Председател: Мирослав Милев – Ст. юрисконсулт на Община Раковски

Членове: Светлана Шопова – Гл. инженер на Община Раковски

Ана Маджарска – Гл. счетоводител на Община Раковски

Резервни членове:

Вера Кикова – Гл. специалист „Счетоводител“ към Дирекция „БФС“

Мариета Димитрова – гл. юрисконсулт на Община Раковски

се е събрала на заседание в заседателната зала на Общинска администрация Раковски, пл. „България“ № 1, етаж II, ст. № 3 за извършване на подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в открита процедура за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на строително-монтажни работи по проект: „РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ЧАСТ ОТ УЛИЧНАТА МРЕЖА НА ГРАД РАКОВСКИ, ОБЩИНА РАКОВСКИ, ОБЛАСТ ПЛОВДИВ“**

- 1. улица „Д. Дебелянов“ от км 0+000 до км 0+426**
- 2. улица „Ст. Стамболов“ от км 0+000 до км 0+370**
- 3. улица „В. Петлешков“ от км 0+000 до км 1+152**
- 4. улица „Котел“ от км 0+000 до км 0+352**

На основание чл. 54 от ППЗОП в обявения час Комисията е започнала работа. Председателят на комисията е запознал членовете с условията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчката, след което всички членове на комисията са попълнили декларация в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Комисията е констатирала:

В деловодството на Общинска администрация – гр. Раковски са постъпили четири оферти за участие в процедурата в следната последователност и от следните кандидати:

1. „Пътища“ АД – Вх. № 26-1377-1/30.07.2018 г. в 14:12:06 ч. На опаковката се съдържа следната информация: бул. „Георги Бенковски“ № 120, ет. 2, 4400, гр. Пазарджик; тел. : 034/ 482-943; факс: 034/ 483-943; e-mail: roads@abv.bg - подадена чрез куриер;

2. „Пътища Пловдив“ АД – Вх. № 26-1538-3/30.07.2018 г. в 14:24:40 ч. На опаковката се съдържа следната информация: адрес за кореспонденция: п.к. 4003, гр. Пловдив, бул. „Дунав“ № 76; телефон: 032/ 964-166; факс: 032/ 964-160; e-mail: office@patishta.com – подадена чрез упълномощено лице;

3. „Трейс – Пътно строителство“ АД – Вх. № 26-2614-2/30.07.2018 г. в 15:20:05 ч. На опаковката се съдържа следната информация: гр. София, п.к. 1047, р-н Лозенец, ул. „Джеймс Баучер“ № 71; телефон: 02/ 4521420; факс: 02/ 4521430; e-mail: trace_rc@tracebg.com – подадена чрез упълномощено лице;

4. „ПСТ-СЕТ Раковски“ ДЗЗД – Вх. № 26-2689-1/30.07.2018 г. в 16:41:37 ч. На опаковката се съдържа следната информация: Участници в сдружението: „ПСТ Груп“ ЕАД и „СЕТ Къмпани“ АД; Адрес за кореспонденция: ул. „Бесарабия“ № 114, гр. София 1517; Телефон: 02/ 945 2820; Факс: 02/ 945 0496; e-mail: pst@pst.bg – подадена чрез упълномощено лице;

На заседанието се явили и присъствали лица по реда на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, на които им е даден присъствен списък, попълнен както следва от:

Гинка Маринова Маринова, представляваща „Пътища“ АД и Гинка Петрова Шопова, представляваща „ПСТ-СЕТ Раковски“ ДЗЗД – надлежно упълномощени.

Комисията е констатирала, че офертите са постъпили в указания срок в деловодството на Община Раковски, че са представени в запечатани, непрозрачни опаковки, целостта на които не е нарушена. Комисията е преминала към отварянето на опаковките и е извършила следните действия съгласно изискванията на чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП:

- Комисията е извършила проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- Всички членове на комисията подписали плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника;
- Тримата членове на комисията подписали техническото предложение на участника;
- Комисията оповестила съдържанието на опаковката.

Кандидатът „Пътища“ АД е представил, както следва:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата – Образец № 1 – подписан и подпечатан;

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на Възложителя – Образец № 2 – 1 бр. – представен на хартия и на електронен носител (CD), електронно подписан и подпечатан;

3. Документи за доказване на предприетите мерки за надеждност – свидетелства за съдимост, удостоверения, финансови отчети и застрахователна полица, референции, дипломи за завършено висше образование, свидетелства за регистрация на МПС, договор за наем на машина и сертификати;

4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец № 4 – подписан и подпечатан;

5. Декларация за срок на валидност на офертите – Образец № 5 – подписан и подпечатан;
6. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – Образец № 6 – подписан и подпечатан;
7. Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 3 – представен на хартия и на електронен носител (CD), подписан и подпечатан, съдържащ организация за изпълнение на поръчката, линеен календарен график и диаграма на работната ръка.
8. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Кандидатът „Пътища Пловдив“ АД е представил, както следва:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата – Образец № 1 – подписан и подпечатан;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на Възложителя – Образец № 2 – 1 бр. – представен на електронен носител (CD), електронно подписан и подпечатан;
3. Нотариално заверено пълномощно на лицето, подписващо офертата;
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец № 4 – подписан и подпечатан;
5. Декларация за срок на валидност на офертите – Образец № 5 – подписан и подпечатан;
6. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – Образец № 6 – подписан и подпечатан;
7. Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 3 – представен на хартия и на електронен носител (CD), подписан и подпечатан, съдържащ организация за изпълнение на поръчката, линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграми на механизация.
8. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Кандидатът „Трейс – Пътно строителство“ АД е представил, както следва:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата – Образец № 1 – подписан и подпечатан;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на Възложителя – Образец № 2 – 1 бр. – представен на електронен носител (CD), електронно подписан и подпечатан;
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец № 4 – подписан и подпечатан;
4. Декларация за срок на валидност на офертите – Образец № 5 – подписан и подпечатан;

5. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – Образец № 6 – подписан и подпечатан;

6. Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 3 – представен на хартия и на електронен носител (CD), подписан и подпечатан, съдържащ: Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката; Организация за изпълнение на поръчката; Линеен календарен график; Диаграма на работната ръка и Диаграма на механизация; Приложение към календарен план график, отразяващо часовете в работа на съответните ресурси и количествата на материалите по видовете дейности; Таблици за необходими и осигурени ресурси.

7. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Кандидатът „ПСТ-СЕТ Раковски“ ДЗЗД е представил, както следва:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата – Образец № 1 – подписан и подпечатан;

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на Възложителя – Образец № 2 – 3 бр. – представени на електронен носител (CD), електронно подписани и подпечатани;

3. Нотариално заверено пълномощно на лицето, подписващо офертата;

4. Копие на договор за създаване на обединението

5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец № 4 – 3 бр. - подписани и подпечатани;

6. Декларация за срок на валидност на офертите – Образец № 5 – 3 бр. - подписани и подпечатани;

7. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – Образец № 6 – 3 бр. - подписани и подпечатани;

8. Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 3 – представен на хартия и на електронен носител (CD), подписан и подпечатан, съдържащ: Техническо предложение за изпълнение на поръчката; Линеен календарен график; Диаграма на работната ръка и Диаграма на механизация;

9. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Пристъпило се е към разглеждане на документите в опаковките за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

- По отношение на участника „Пътища“ АД и съгласно изискванията на Възложителя, посочени в тръжната документация, Комисията е констатирала:

За покриване на изискванията за годност, участникът е декларирал в своя ЕЕДОП, че е вписан в ЦПРС към Камарата на строителите в Република България, като е посочил данните относно вписването и е представил Удостоверение за вписване на хартиен носител. За доказване на изискванията за икономическо и финансово състояние, участникът е представил заверени ГФО и е декларирал реализиран общ оборот за последните три приключили финансови години, който е над двукратния размер на

прогнозната стойност на обществената поръчка. Представено е и заверено копие на застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, при лимит на отговорността съгласно чл. 5, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. Относно минималните изисквания за технически и професионални способности, участникът е декларирал изпълнение през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, на минимум две дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата поръчка, като е приложил и документи за добро изпълнение. Относно екипа, който участникът е декларирал, че ще използва, последният **не е посочил професионалния опит по специалността на лицето, чиято длъжност е „Ръководител на екип“**. Не става ясно дали изискването за минимум 5 (пет) години професионален опит по специалността е изпълнено.

Участникът отговаря на изискванията за техническо оборудване. В съответствие с изискванията, същият притежава валидни сертификати за управление на качеството по стандарти EN ISO 9001:2015 и EN ISO 14001: 2015.

В тази връзка, Комисията е сметнала, че са представени редовни документи, съдържащи изискуемата информация на етап допустимост, с изключение на констатираната непълнота, отнасяща се за професионалния опит на лицето, което е посочено в ЕЕДОП на участника на длъжност „Ръководител екип“. В тази връзка, при условията на чл. 54, ал. 9 във връзка с ал. 8 от ППЗОП, комисията е решила да изиска от участника „Пътища“ АД да представи нов ЕЕДОП, и/или други документи, които съдържат допълнената информация.

- По отношение на участника „Пътища Пловдив“ АД и съгласно изискванията на Възложителя, посочени в тръжната документация, Комисията е констатирала:

За покриване на изискванията за годност, участникът е декларирал в своя ЕЕДОП, че е вписан в ЦПРС към Камарата на строителите в Република България, като е посочил данните относно вписването. За доказване на изискванията за икономическо и финансово състояние, участникът е декларирал реализиран общ оборот за последните три приключили финансови години, който е над двукратния размер на прогнозната стойност на обществената поръчка. Посочени са данни на застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, при лимит на отговорността съгласно чл. 5, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. Относно минималните изисквания за технически и професионални способности, участникът е декларирал изпълнение през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, на повече от две дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата поръчка. Посочен е екип, който отговаря на изискванията за образование, професионален опит и участия в строителства, при които е изпълнявано изграждане и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или ремонт на пътища, и/или улични мрежи и съоръженията към тях, както и наличие на необходимите удостоверения. Участникът отговаря на изискванията за техническо оборудване. В съответствие с изискванията същият притежава валидни сертификати за управление на качеството по стандарти EN ISO 9001:2015 и EN ISO 14001: 2015.

Комисията е констатирала, че всички документи, представени от участника са редовни и съдържат пълната изискуема информация на етап допустимост, поради което го е допуснала до участие на следващ етап – оценка на предложението за изпълнение на поръчката.

- По отношение на участника „**Трейс – Пътно строителство**“ АД и съгласно изискванията на Възложителя, посочени в тръжната документация, Комисията е констатирала:

За покриване на изискванията за годност, участникът е декларирал в своя ЕЕДОП, че е вписан в ЦПРС към Камарата на строителите в Република България, като е посочил данните относно вписването. За доказване на изискванията за икономическо и финансово състояние, участникът е декларирал реализиран общ оборот за последните три приключили финансови години, който е над двукратния размер на прогнозната стойност на обществената поръчка. Посочени са данни на застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, при лимит на отговорността съгласно чл. 5, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. Относно минималните изисквания за технически и професионални способности, участникът е декларирал изпълнение през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, на повече от две дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата поръчка. Посочен е екип, който отговаря на изискванията за образование, професионален опит и участия в строителства, при които е изпълнявано изграждане и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или ремонт на пътища, и/или улични мрежи и съоръженията към тях, както и наличие на необходимите удостоверения. Участникът отговаря на изискванията за техническо оборудване. В съответствие с изискванията, същият притежава валидни сертификати за управление на качеството по стандарти EN ISO 9001:2015, EN ISO 14001: 2015.

Комисията е констатира, че всички документи, представени от участника са редовни и съдържат пълната изисквана информация на етап допустимост, поради което го е допуснала до участие на следващ етап – оценка на предложението за изпълнение на поръчката.

- По отношение на участника „**ЛСТ-СЕТ Раковски**“ ДЗЗД и съгласно изискванията на Възложителя, посочени в тръжната документация, Комисията е констатирала:

За покриване на изискванията за годност, участникът е декларирал в своите ЕЕДОП, че управляващият дружеството е вписан в ЦПРС към Камарата на строителите в Република България, като е посочил данните относно вписването. За доказване на изискванията за икономическо и финансово състояние, участникът е декларирал реализиран общ оборот на управляващия дружеството за последните три приключили финансови години, който е над двукратния размер на прогнозната стойност на обществената поръчка. Посочени са данни на застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, при лимит на отговорността съгласно чл. 5, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. Относно минималните изисквания за технически и професионални способности, участникът е декларирал изпълнение от управляващия дружеството през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, на минимум две дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата поръчка. Посочен е екип, който отговаря на изискванията за образование, професионален опит и участия в строителства, при които е изпълнявано изграждане и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или ремонт на пътища, и/или улични мрежи и съоръженията към тях, както и наличие на необходимите удостоверения. Участникът отговаря на изискванията за техническо оборудване. В съответствие с изискванията същият притежава валидни сертификати за управление на качеството по стандарти EN ISO 9001:2015, EN ISO 14001: 2015.

Комисията е констатирала, че всички документи, представени от участника са редовни и съдържат пълната изискуема информация на етап допустимост, поради което го е допуснала до участие на следващ етап – оценка на предложението за изпълнение на поръчката.

На този етап Комисията е преустановила работа, като е взела следните РЕШЕНИЯ:

- На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да се изпрати Протокол № 1 в деня на публикуването му в профила на купувача до всички участници в процедурата с оглед запознаване с констатираните липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.
- На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП се е предоставил на участниците срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Комисията е напредила, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП няма да разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за личното състояние и на критериите за подбор.
- Комисията е възложила на председателя ѝ да организира публикуването на протокола в профила на купувача, както изпращането му до участниците.

Комисията е уточнила - следващото заседание да се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изисканите от комисията документи. Комисията е възложила на председателя да свика следващото заседание след получаване на изисканите документи и/или изтичането на срока за представянето им, видно от доказателствата за получаване на протокола. Комисията е изготвила Протокол № 1 на дата 16.08.2018 г.

На **27.08.2018 г.** в 10:00 ч. Комисията се е събрала в заседателната зала на Общинска администрация Раковски, пл. „България“ № 1, етаж II, ст. № 3 за продължаване работата по извършване на подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в открита процедура за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на строително-монтажни работи по проект: „РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ЧАСТ ОТ УЛИЧНАТА МРЕЖА НА ГРАД РАКОВСКИ, ОБЩИНА РАКОВСКИ, ОБЛАСТ ПЛОВДИВ“**

1. улица „Д. Дебелянов“ от км 0+000 до км 0+426

2. улица „Ст. Стамболов“ от км 0+000 до км 0+370

3. улица „В. Петлешков“ от км 0+000 до км 1+152

4. улица „Котел“ от км 0+000 до км 0+352

Председателят на Комисията е докладвал, че Протокол № 1, отразяващ разглеждането на документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, е изпратен и получен от участниците. Комисията е констатирала, че в рамките на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в деловодството на общинска администрация – Раковски е постъпила опаковка с допълнителни документи с вх. № 26-1377-2/21.08.2018 г. в 10:39:10 ч. от участника „Пътища“ АД. На опаковката е посочена следната информация: „Пътища“ АД, бул. „Георги Бенковски“ № 120, ет. 2, 4400 гр. Пазарджик, тел.: 034/482-943, факс: 034/483-943, e_mail: roads@aby.bg

Комисията е пристъпила към отваряне на опаковката, при което е констатирала следното съдържание:

1. Придружително писмо с изх. № 186/21.08.2018г., съдържащо опис на представените документи;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на Възложителя – Образец № 2 – 1 бр. – представен на хартия и на електронен носител (CD), електронно подписан и подпечатан;
3. Заверени копия на препоръки, удостоверения за добро изпълнение и констативни актове (Образец № 15).

Комисията е констатирала, че в ЕЕДОП не е посочен професионалният опит по специалността на лицето, което ще изпълнява позицията „Ръководител на екип“. Представени са документи с цел доказване наличието на опита. В тази връзка, в Препоръка, издадена от „Пътища Пловдив“ АД е посочено, че лицето, което участникът декларира, че ще изпълнява длъжността „Ръководител на екип“ е било назначено на длъжност „Главен инженер“ и „Ръководител строителен отдел“ през периода от месец февруари 2007 г. до месец септември 2010 г., като е изпълнявало позициите „Началник строеж“, „Технически ръководител“ и „Зам. Началник строеж“ при строителство на пътища. От представения документ не става ясно колко професионален опит е придобит по изискваната от възложителя специалност, тъй като са посочени няколко позиции в един определен срок, без да се уточнява времето / опитът по всяка отделна позиция. Налице са препоръки, според които същото лице е работило на позиция „Заместник ръководител строителство“ за определен срок. За комисията не става ясно колко е придобитият професионален опит по специалността, тъй като не е описано дали лицето е ръководело пряко изпълнението на СМР за съответните обекти, тоест при наименование „Заместник“ се предполага, че е имало и „Ръководител на строителството“ (релевантно към „Ръководител екип“), и че лицето в качеството си на „Заместник ръководител строителство“ би следвало да ръководи пряко изпълнението на СМР при отсъствие на титулярният ръководител строителство, което е неизвестен факт за комисията. От останалите документи се удостоверява професионален опит по специалността на лицето, което е предложено за „Ръководител екип“, но този опит е под минимално изискуемият за специалността (5-годишен). От представените копия на констативни актове (Образец № 15) не може да се изчисли професионален опит, тъй като те удостоверяват изпълнение на СМР, тоест доказват изискването за изпълнение на минимум 2 (две) строителства при които е изпълнявано изграждане и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или ремонт на пътища, и/или улични мрежи и съоръженията към тях.

С оглед направените констатации и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ във връзка с т. 1, предложение първо от ЗОП комисията не е допуснала участника „Пътища“ АД до разглеждане и оценка на техническото предложение, тъй като последният не отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поради което е предложен за отстраняване.

Разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници.

На **30.08.2018г.** в 13:00ч. Комисията е възобновила работата си и е пристъпила към разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници в настоящата процедура.

Съгласно тръжната документация: Възложителят прилага методиката по отношение на всички допуснати до оценка оферти, без да я променя.

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена във основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена, определен съобразно следните показатели:

Показател	Максимален брой точки	Относителна тежест
Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката – П1	100	50 %
Ценово предложение – П2	100	50 %

Чрез показателя „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ се оценява предложената система за организацията и ефективното управление на човешките ресурси, ангажирани в изпълнението на работите, предмет на обществената поръчка. Оценката обхваща: организацията на експертите в екипа на участника; разпределението на функциите, ролите и отговорностите на членовете на екипа и на различните икономически оператори (в случай на обединения и/или използване на подизпълнители или трети лица); предложеният начин за осъществяване на реконструкция на частта от уличната мрежа, предложените комуникационни и отчетни процедури; предложените мерки и процедури за контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите и осигуряване на качеството на извършените дейности.

Ще бъдат предложени за отстраняване и няма да бъдат оценявани предложения в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Не е отговорено на предварително обявените условия на поръчката, посочени в обявлението и/или документацията за участие, съгласно чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, в т.ч. изискванията на Възложителя за съдържание на предложението за изпълнение на поръчката; действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти; предмета на обществената поръчка; други условия/изисквания на Възложителя, посочени в обявлението и/или документацията за участие.
- Липсва компонент/и в техническото предложение, така че да не е отговорено на нито една от посочените конфигурации от компоненти, подлежащи на оценка.

Максималната стойност на П1 е 100 точки. Конкретният брой точки, посочен в таблицата по-долу, по показател П1 се определя за всяка оферта на базата на експертна мотивирана оценка, извършвана от комисията по следната методика:

Показател П1	Брой точки
Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката	
Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: <ul style="list-style-type: none"> • участникът е представил описание на всички дейности, съставляващи изпълнението на строителството, декомпозирано на отделни задачи, с приложено описание на всяка от тях, включително организация и технология на изпълнение на строителството, предмет на обществената поръчка. • участникът е предложил организация на експертите в екипа си за изпълнение на строителството, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между тях, като са предвидени начини за 	8

осъществяване на комуникацията с останалите участници в строителния процес.	
<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> • участникът е представил описание на всички дейности, съставляващи изпълнението на строителството, декомпозирани на отделни задачи, с приложено описание на всяка от тях, включително организация и технология на изпълнение на строителството, предмет на обществената поръчка. • участникът е предложил организация на експертите в екипа си за изпълнение на строителството, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между тях, като са предвидени начини за осъществяване на комуникацията с останалите участници в строителния процес. <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която е налично <u>едно от следните обстоятелства</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка дейност е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати); 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.), необходимия документален инструментариум и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ лица от екипа, съобразени със спецификата на предмета на поръчката; 3. Предложени са механизми за вътрешен контрол на качеството и мониторинг на работата на екипа от експерти, съобразени със спецификата на предмета на поръчката, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителството; 4. Предложени са трима или повече допълнителни експерти за изпълнение на строителството, като техните функции и отговорности не се прекриват с изискуемите ключови експерти, а също така тези експерти (чрез определените им задачи и отговорности) допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на строителството. 5. Описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка, както и при поетапно изпълнение на предмета на обществената поръчка. Описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя за избягване на аварии по време на строителството, както и действията при възникване на аварии. 	9
<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> • участникът е представил описание на всички дейности, съставляващи изпълнението на строителството, декомпозирани на отделни задачи, с приложено описание на всяка от тях, включително организация и технология на изпълнение на строителството, предмет на обществената поръчка. • участникът е предложил организация на експертите в екипа си за изпълнение на строителството, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на 	10

<p>поръчката между тях, като са предвидени начини за осъществяване на комуникацията с останалите участници в строителния процес.</p> <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>две от следните обстоятелства</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка дейност е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати); 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.), необходимия документален инструментариум и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ лица от екипа, съобразени със спецификата на предмета на поръчката; 3. Предложени са механизми за вътрешен контрол на качеството и мониторинг на работата на екипа от експерти, съобразени със спецификата на предмета на поръчката, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителството; 4. Предложени са трима или повече допълнителни експерти за изпълнение на строителството, като техните функции и отговорности не се прекриват с изискуемите ключови експерти, а също така тези експерти (чрез определените им задачи и отговорности) допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на строителството; 5. Описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка, както и при поетапно изпълнение на предмета на обществената поръчка. Описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя за избягване на аварии по време на строителството, както и действията при възникване на авария. 	
<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> • участникът е представил описание на всички дейности, съставляващи изпълнението на строителството, декомпозирано на отделни задачи, с приложено описание на всяка от тях, включително организация и технология на изпълнение на строителството, предмет на обществената поръчка. • участникът е предложил организация на експертите в екипа си за изпълнение на строителството, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между тях, като са предвидени начини за осъществяване на комуникацията с останалите участници в строителния процес. <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>три от следните обстоятелства</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка дейност е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати); 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.), необходимия документален инструментариум и задълженията на отговорния/те за 	<p>11</p>

<p>изпълнението ѝ лица от екипа, съобразени със спецификата на предмета на поръчката;</p> <p>3. Предложени са механизми за вътрешен контрол на качеството и мониторинг на работата на екипа от експерти, съобразени със спецификата на предмета на поръчката, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителството;</p> <p>4. Предложени са трима или повече допълнителни експерти за изпълнение на строителството, като техните функции и отговорности не се препокриват с изискуемите ключови експерти, а също така тези експерти (чрез определените им задачи и отговорности) допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на строителството.</p> <p>5. Описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка, както и при поетапно изпълнение на предмета на обществената поръчка. Описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя за избягване на аварии по време на строителството, както и действията при възникване на авария.</p>	
<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> • участникът е представил описание на всички дейности, съставляващи изпълнението на строителството, декомпозирано на отделни задачи, с приложено описание на всяка от тях, включително организация и технология на изпълнение на строителството, предмет на обществената поръчка. • участникът е предложил организация на експертите в екипа си за изпълнение на строителството, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между тях, като са предвидени начини за осъществяване на комуникацията с останалите участници в строителния процес. <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>четири от следните обстоятелства</u>:</p> <p>1. За всяка дейност е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);</p> <p>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.), необходимия документален инструментариум и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ лица от екипа, съобразени със спецификата на предмета на поръчката;</p> <p>3. Предложени са механизми за вътрешен контрол на качеството и мониторинг на работата на екипа от експерти, съобразени със спецификата на предмета на поръчката, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителството.</p> <p>4. Предложени са трима или повече допълнителни експерти за изпълнение на строителството, като техните функции и отговорности не се препокриват с изискуемите ключови експерти, а също така тези експерти (чрез определените им задачи и отговорности) допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на строителството.</p> <p>5. Описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на</p>	12

<p>обществената поръчка, както и при поетапно изпълнение на предмета на обществената поръчка. Описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя за избягване на аварии по време на строителството, както и действията при възникване на авария.</p>	
<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> • участникът е представил описание на всички дейности, съставляващи изпълнението на строителството, декомпозирани на отделни задачи, с приложено описание на всяка от тях, включително организация и технология на изпълнение на строителството, предмет на обществената поръчка. • участникът е предложил организация на експертите в екипа си за изпълнение на строителството, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между тях, като са предвидени начини за осъществяване на комуникацията с останалите участници в строителния процес. <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>пет от следните обстоятелства</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка дейност е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати); 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.), необходимия документален инструментариум и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ лица от екипа, съобразени със спецификата на предмета на поръчката; 3. Предложени са механизми за вътрешен контрол на качеството и мониторинг на работата на екипа от експерти, съобразени със спецификата на предмета на поръчката, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителството. 4. Предложени са трима или повече допълнителни експерти за изпълнение на строителството, като техните функции и отговорности не се препокриват с изискуемите ключови експерти, а също така тези експерти (чрез определените им задачи и отговорности) допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на строителството. 5. Описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка, както и при поетапно изпълнение на предмета на обществената поръчка. Описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя за избягване на аварии по време на строителството, както и действията при възникване на авария. 	<p>13</p>

Оценката по показател П1 се изчислява по следната формула:

$$П1_N = \frac{ОП}{13} \times 100,$$

където:

П1_N е оценката по показател П1 на участника N;

ОП е получената експертна оценка на съответната оферта, посредством заключенията и мотивите на комисията и на база на горната таблица.

Констатации:

➤ „Пътища Пловдив“ АД – срок за изпълнение – 6,67 месеца – 200 календарни дни

Участникът е предложил към образец № 3 „Предложение за изпълнение на поръчката“ – техническо предложение, което описва целта на поръчката, съществуващото положение, както и проектните решения. В точка „Организация и подход на изпълнение“ – стр. 14 определя четири етапа на изпълнение на поръчката – Етап I- Временно строителство, Етап II – Временна организация на движение, Етап III- Изпълнение на предвидените строително-монтажни работи и Етап IV- Приключване на строителството и предаване на обекта на Възложителя. В представения линеен график е дадена продължителността на изпълнение – 200 календарни дни, считано от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежи на техническата инфраструктура. Описана е последователността на изпълнение, както и вида на необходимата строителна механизация. Предложени са технологии за изпълнение за основните видове строително монтажни работи. В точка „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ участникът допълва инженерно – техническия екип със следните специалисти – инженер по част „ВиК“, инженер по част „конструктивна“ и инженер по част „геология“. От предложената схема на комуникация с останалите участници в строителния процес, както и в управление на комуникациите и в разпределението на експертите на ниво отделни задачи при изпълнението на СМР не са посочени конкретни разпределения на задачите, както и конкретни отговорности на лицата от инженерно-техническия екип. Не са разпределени експертите по ясно определени задачи по изпълнението на СМР за конкретния обект, и не са дефинирани ясно отговорностите, както и не са посочени измерими резултати. В така предложеното разпределение има припокриване на отговорности и не става ясно, кой от екипа ще отговаря за конкретното изпълнение на дадена „дейност“. На стр. 70 „дефиниране на необходимите ресурси- механизация и работници“ се онагледява за всеки вид дейност каква строителна механизация и работници са необходими. Предложените механизми за вътрешен контрол не са обвързани с отговорностите и мониторинга на ключовите експерти. В точка „Действия, които ще бъдат предприети при възникване на ситуации по прекъсване на изпълнението на обществената поръчка, както и при поетапно изпълнение на предмета на обществената поръчка. Действия за избягване на аварии по време на строителството и действия при възникване на аварии“ – участникът е описал потенциалните рискове, които биха имали негативно влияние върху изпълнението на обществената поръчка, предложил е мерки, но не е ги е обвързал с настоящата поръчка. В програмата за осигуряване на качество и мерки за опазване на околната среда, участникът е разписал своята система за управление на качеството съгласно ISO 9001:2015, процесите по закупуване, входящ контрол и управление и контрол на СМР, аспекти по околната среда, както и опазването на околната среда. С оглед направените констатации, комисията присъжда експертна оценка (ОП) на офертата на участника „Пътища Пловдив“ АД - 9 точки.

Съгласно оценяването и при спазване на формулата за показател П1, участникът е получил:

$$P1_N = \frac{9}{13} \times 100, \quad P1 = 69,23 \text{ точки}$$

➤ „Трейс –пътно строителство“АД – срок за изпълнение – 6,67 месеца - 200 дни

В приложение № 1 към образец № 3 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ участникът е предложил в табличен вид организация и изпълнение на основните дейности по реализирането на договора, като подробно е описал последователността при изпълнението на договора от неговото започване до предаването на обекта с констативен акт образец № 15. Последният е описал и инженерно –техническия персонал в кой етап от изпълнението се включва. В точка „Разпределение на дейностите и отговорностите на

отделните експерти“ е показано разпределението по експерти, участникът е покрил минималните изисквания и е посочил допълнителен персонал-четирима специалисти с техните отговорности и ангажираност при изпълнението на обекта. Процесът по управление на експертите, връзката им с възложител и строителен надзор са представени в блок – схема, като ясно и подробно са описани задачите и отговорностите на ръководител екип, заместник ръководител на екип, инженер „транспортно строителство“, инженер „геодезия“, технически ръководител, експерт – контрол върху качеството, координатор по безопасност и здраве, специалист „ПТО“, отговорник „строителна механизация и автотранспорт“, отговорник „снабдяване и доставки“. В т. 1.1.5 са описани разпределението на задачите на екипа и функциите при всеки етап от изпълнението на обекта. Разделени са на подготвителен етап, основни видове работи и довършителни и заключителни работи. За цялостното изпълнение на обекта участникът е предложил необходимите ресурси-човешки, технически и материални, като е определил продължителността в дни и съответно работата в часове. Участникът е предложил конкретни механизми за вътрешен контрол на качеството, съобразени изцяло със спецификата на обекта, а именно контрол и мониторинг на работата на екипа от експертите, контрол и мониторинг на влаганите материали, контрол на работната среда и документирането. Участникът е предложил разпределение на дейностите и организационна линия на комуникация между екипа от експерти, възложител и строителен надзор. Подробно е описал взаимодействието между различните участници, заинтересовани при изпълнението на поръчката – срещи, оперативки, както и заплащане на изпълнените СМР. На страница 84 е разработена подробна организация на действията, които ще бъдат предприети при възникване на ситуации по прекъсване на изпълнението на обществената поръчка.

В приложение II – участникът е предложил цялостна организация на обекта. Описани са етапите на изпълнение – поръчката се изпълнява в три етапа – етап I- подготвителни работи и временно строителство с продължителност от 1 до 2 ден.; Етап II- Строителни дейности се разделя допълнително на подетапи за всяка улица. Сроковете за изпълнение на всеки подобект участникът е посочил в линейния график като се започва от 3 ден до 197 ден; III – етап почистване и освобождаване на строителната площадка, документално оформяне, отстраняване на забележки и акт образец 15 – с продължителност от 198 ден до 200 ден.

В т. II описание на видовете СМР и тяхната последователност, участникът е описал технологичната последователност на СМР, изисквания към материалите, технологии за изпълнение, направа на опитни участъци, проби, отводняване на трасето, вертикална и хоризонтална сигнализация. На стр. 208 е описана последователността при изпълнение на инвестиционния проект. Последователността на обекта е подробно представена в табличен вид, от там ясно се проследява последователността на СМР и тяхната продължителност. В точка III „Организация и подход на изпълнение“ са описани предложените три етапа, с тяхната последователност, документация, онагледана е схематично строителната площадка. Подробно е описана и временната организация на движение, която ще се въведе при изпълнението на СМР. Описани са мерки за безопасни и здравословни условия на труд, пропускателен режим на обекта. Описани са основните видове строителни материали. В етапа – строителни дейности е предложен начин на организация и управление на самия строителен процес. В третия етап е разработено управлението на проекта след неговото приключване и подготовката за въвеждането на обекти в експлоатация. В точка IV от приложение II участникът е предложил ефикасни контролни действия по организация на изпълнението на СМР, спазването на технологичните изисквания, сертификати на основните строителни материали. Също така е предложил и контрол на основните видове

СМР по време и при завършване на строителството, както и тяхната честотата, стандарти на които да отговарят и документи, с които да се докажат показателите. Участникът е описал по какви начини и методи ще осъществява вътрешен контрол, свързан с гарантирането на качество и постигане на резултати, при процесите пряко свързани с изпълнението на СМР, а именно закупуване, мениджмънт и персонал по осигуряване и контрол на качеството на проекта, контрол на качеството на труда, осигуряването на безопасни и здравословни условия на труд. В точка VI „Програма за осигуряване на качеството“ участникът е посочил ключови моменти, от чието изпълнение и спазване зависи успешното реализиране на СМР по проекта. Също е предложил и разработил мерки за опазване на околната среда. С оглед направените констатации, комисията присъжда експертна оценка (ОП) на офертата на участника „Трейс – пътно строителство“ АД - 13 точки.

Съгласно оценяването и при спазване на формулата за показател П1, участникът е получил:

$$P1_N = \frac{13}{13} \times 100, \quad P1 = 100 \text{ точки}$$

➤ „ПСТ-СЕТ Раковски“ ДЗЗД – срок за изпълнение – 7 месеца – 210 дни

Участникът е предложил към образец № 3 „Предложение за изпълнение на поръчката“ – техническо предложение, което описва целта на поръчката, съществуващото положение, както и проектните решения. В точка IV Технология на строителството е предложен свой подход при изпълнението на поръчката, разделена на подготвителни работи, които обхващат мобилизация, доставка на материали, геодезическа работа, представена е временна организация на движение. От стр. 17 до стр. 60 от представеното техническо предложение са описани технологиите на основните видове работи, които са общи и не конкретизират изпълнението на СМР като конкретен случай. В организацията на изпълнение са представени в табличен вид организацията, количеството на даден вид СМР, продължителността на изпълнение, необходимия брой работници. В точка VI „организационна структура и ключов персонал“ участникът е разработил координацията и взаимовръзките между изпълнител, възложител и консултант. В своето предложение участникът е предложил освен изискания минимален инженерно-технически екип и следните допълнителни специалисти- електроинженер, инженер „телекомуникация“, инженер „конструкции“, отговорник „опазване на околната среда“, също и ръководител „Механизация“, ръководител „ПТО“ и ръководител „склад“. В предложената структура на управление на обекта и в описание на отговорности и пълномощия на ръководния и инженерно-технически персонал не са посочени връзките на допълнителния инженерно – технически екип с основния състав. В организационната структура е посочен специалист „телекомуникации“, а отговорностите са разписани за специалист „телефонизация“. Също така в описанието на отговорностите имаме „заместник ръководител обект“, който не е посочен в организационната структура и не става ясно как той ще подпомага основния инженерно-технически екип. В описаните отговорности има припокриване на „задачите“ на част от екипа- ръководител екип, зам. ръководител на обекта, технически ръководител, тоест от така определените задачи не става ясно определяне на отговорностите. В точка VII „Структура и управление на качество“ се вижда, че участникът като цяло има внедрена и сертифицирана система в своето дружество, но не се посочват и описват конкретни механизми за вътрешен контрол на качеството и мониторинг на работата на екипа от експерти, съобразени със спецификата на предмета на поръчката. В точка VIII от своето техническо предложение участникът е предложил действия при възникване ситуации по прекъсване изпълнението на поръчката, както и действия при аварии на машини. Не е

направил подробен анализ на други потенциални аварии, като прекъсване на водопровод, газопровод, възникване на пожар, и др. В своето техническо предложение е предложил и мерки за опазване на околната среда. С оглед направените констатации, комисията присъжда експертна оценка (ОП) на офертата на участника „ПСТ-СЕТ Раковски“ ДЗЗД - 8 точки.

Съгласно оценяването и при спазване на формулата за показател П1, участникът е получил:

$$P1_N = \frac{8}{13} \times 100, \quad P1 = 61,54 \text{ точки}$$

Въз основа на горната фактическа обстановка, комисията е взела следното решение:

- Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 05.09.2018 г. (сряда) от 10:00 часа в Заседателната зала на Община Раковски, като е възложила на председателя на комисията да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите оферти на официалната интернет страница на община Раковски – към електронното досие на процедурата съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията е изготвила Протокол № 2.

На **05.09.2018 г.** в 10:00 ч. Комисията се е събрала в Заседателна зала на общинска администрация Раковски, пл. „България“ № 1, етаж II, ст. 3, за да продължи действията по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти. Съгласно Протокол № 2 от работата на Комисията, заседанието се е провело за отваряне и оповестяване на Пликове „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници - „Пътища Пловдив“ АД, „Трейс – Пътно строителство“ АД и „ПСТ-СЕТ Раковски“ ДЗЗД. Видно от Протокол № 2 участникът „Пътища“ АД не е бил допуснат до разглеждане и оценка на техническото предложение, тъй като последният не отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поради което предложен за отстраняване.

Председателят на Комисията е докладвал, че съгласно изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, е изготвено съобщение - Покана за отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“, в което са посочени датата, часа и мястото на отваряне на ценовото предложение. Съобщението е качено на Профил на купувача в официалната интернет страница на Община Раковски на 30.08.2018 г. към електронното досие на поръчката. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ППЗОП на заседанието на Комисията са се явили и присъствали лицата София Пейчева Бабова - упълномощен представител на участника „Пътища Пловдив“ АД; Донка Делкова Итевска - упълномощен представител на „ПСТ-СЕТ Раковски“ ДЗЗД; Гинка Маринова Маринова – упълномощен представител на участника „Пътища“ АД. Последното е било отбелязано в Присъствен списък, който лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП са попълнили и подписали саморъчно. В изпълнение на чл. 57, ал. 3, изр. четвърто от ППЗОП Комисията е обявила резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, след което се е уверила в целостта на пликите с наименование „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници. Присъщило се е към отваряне и оповестяване на съдържанието в тях по реда на постъпване на офертите в деловодството на Община Раковски, като всяко от лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП е било поканено от председателя на комисията да подпише конкурентните ценови предложение. Лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП са отказали да положат подписи по ценовите предложения.

➤ По отношение на участника „Пътища Пловдив“ АД:

Комисията е констатирала наличие на ценово предложение, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, попълнено по Образец № 7, надлежно подписано и подпечатано на 30.07.2018 г. Приложени са КСС и Анализни цени.

Съгласно представената ценова оферта участникът се обвързва с:

- Предлагана цена за изпълнение на поръчката от **1 620 152, 42** лева /без ДДС/
/един милион шестстотин и двадесет хиляди сто петдесет и два лева и четиридесет и две стотинки/
- Предлагана цена за изпълнение на поръчката от **1 944 182, 90** лева /с ДДС/
/един милион деветстотин четиридесет и четири хиляди сто осемдесет и два лева и деветдесет стотинки/.

Комисията е констатирала, че посочените стойности не надхвърлят прогнозната стойност на поръчката.

➤ По отношение на участника „Трейс – Пътно строителство“ АД:

Комисията е констатирала наличие на ценово предложение, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, попълнено по Образец № 7, надлежно подписано и подпечатано на 27.07.2018 г. Приложени са КСС и Анализни цени.

Съгласно представената ценова оферта участникът се обвързва с:

- Предлагана цена за изпълнение на поръчката от **1 632 451, 29** лева /без ДДС/
/един милион шестстотин тридесет и две хиляди четиристотин петдесет и един лева и двадесет и девет стотинки/
- Предлагана цена за изпълнение на поръчката от **1 958 941, 55** лева /с ДДС/
/един милион деветстотин петдесет и осем хиляди деветстотин четиридесет и един лева и петдесет и пет стотинки/.

Комисията е констатирала, че посочените стойности не надхвърлят прогнозната стойност на поръчката.

➤ По отношение на участника „ЛСТ-СЕТ Раковски“ ДЗЗД:

Комисията е констатирала наличие на ценово предложение, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, попълнено по Образец № 7, надлежно подписано и подпечатано на 30.07.2018 г. Приложени са КСС и Анализни цени.

Съгласно представената ценова оферта участникът се обвързва с:

- Предлагана цена за изпълнение на поръчката от **1 531 184, 70** лева /без ДДС/
/един милион петстотин тридесет и една хиляди сто осемдесет и четири лева и седемдесет стотинки/
- Предлагана цена за изпълнение на поръчката от **1 837 421, 64** лева /с ДДС/
/един милион осемстотин тридесет и седем хиляди четиристотин двадесет и един лева и шестдесет и четири стотинки/.

Комисията е констатирала, че посочените стойности не надхвърлят прогнозната стойност на поръчката.

След изчитане на цените и приключване на публичната част на заседанието, Комисията е пристъпила към оценка по ценовия показател на всяко отделно предложение съгласно формулата:

$$П2_N = \frac{ЦП_{\min}}{ЦП_N} \times 100,$$

където:

$П2_N$ е оценка на ценовото предложение на участника N;

$ЦП_{\min}$ е най-ниската предложена от участник в процедурата цена за изпълнение на обществената поръчка (в лева без ДДС);

$ЦП_N$ е предложената от участника N цена за изпълнение на обществената поръчка (в лева без ДДС).

Максималната стойност на $П2_N$ е 100 точки и се дава на участника, предложил най-ниска цена.

➤ Оценка на предложението на участника „Пътища Пловдив“ АД:

При предложена най-ниска цена в размер на **1 531 184, 70** лева и прилагане на формулата по показател $П2$, предложението на участника е получило:

$$П2 = \frac{1\,531\,184,70}{1\,620\,152,42} \times 100, \quad П2 = 94,51 \text{ точки}$$

➤ Оценка на предложението на участника „Трейс - Пътно строителство“ АД:

При предложена най-ниска цена в размер на **1 531 184, 70** лева и прилагане на формулата по показател $П2$, предложението на участника е получило:

$$П2 = \frac{1\,531\,184,70}{1\,632\,451,29} \times 100, \quad П2 = 93,80 \text{ точки}$$

➤ Оценка на предложението на участника „ПСТ-СЕТ Раковски“ ДЗЗД:

При предложена най-ниска цена в размер на **1 531 184, 70** лева и прилагане на формулата по показател $П2$, предложението на участника е получило:

$$П2 = \frac{1\,531\,184,70}{1\,531\,184,70} \times 100, \quad П2 = 100,00 \text{ точки}$$

Комисията е пристъпила към изчисляване на Комплексната оценка и класиране на участниците с оглед събраните точки по показател $П1$ и $П2$ и съгласно формулата:

$$КО_N = П1_N \times 0,50 + П2_N \times 0,50$$

Когато получените оценки по отделните показатели и комплексната не са цели числа, а десетични дроби, те следва да се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

Максималната стойност на KO_N е 100 точки.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти се прилагат разпоредбите на чл. 58, ал. 2 и 3 от ППЗОП.

- КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА на офертата на участника „Пътища Пловдив“ АД при получени по показатели $P1 = 69,23$ точки и $P2 = 94,51$ точки, както следва:

$$KO = 69,23 \times 0,50 + 94,51 \times 0,50 \quad // \quad KO = 34,62 + 47,26$$

KO = 81,88 точки

- КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА на офертата на участника „Трейс - Пътно строителство“ АД при получени по показатели $P1 = 100,00$ точки и $P2 = 93,80$ точки, както следва:

$$KO = 100,00 \times 0,50 + 93,80 \times 0,50 \quad // \quad KO = 50,00 + 46,90$$

KO = 96,90 точки

- КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА на офертата на участника „ПСТ-СЕТ Раковски“ ДЗЗД при получени по показатели $P1 = 61,54$ точки и $P2 = 100,00$ точки, както следва:

$$KO = 61,54 \times 0,50 + 100,00 \times 0,50 \quad // \quad KO = 30,77 + 50,00$$

KO = 80,77 точки

Класиране на участниците:

След като е приложила методиката (подробно описана в документацията на настоящата обществена поръчка) по отношение на всеки допуснат до оценка на офертата участник, Комисията е класирала участниците в следния порядък:

Първо място: „Трейс - Пътно строителство“ АД с комплексна оценка на офертата от 96,90 точки.

Второ място: „Пътища Пловдив“ АД с комплексна оценка на офертата от 81,88 точки.

Трето място: „ПСТ-СЕТ Раковски“ ДЗЗД с комплексна оценка на офертата от 80,77 точки.

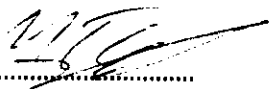
Въз основа на гореизложеното комисията е възложила на председателя да изготви Доклад за резултатите от работата на комисията и да го предаде на Възложителя ведно с Протоколи № 1, № 2 и № 3 и цялата документация от работата на комисията. Протокол № 3 е бил съставен на 07.09.2018 г.

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП, Председателят на Комисията следва да предаде Доклада на Възложителя за утвърждаване, ведно с протоколите от работата на Комисията.

Неразделна част от настоящия Доклад са Протоколи от работата на комисията № 1, № 2 и № 3.

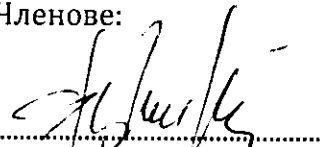
Докладът се изготви съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, като се подписа на 12.09.2018 г. от председателя и членовете на комисията без особени мнения.

Докладът се предаде на Възложителя с протоколите на дата 12.09.2018 г. в 10:00 ч.


Председател: 

Мирослав Милев – Ст. юрисконсулт на Община Раковски

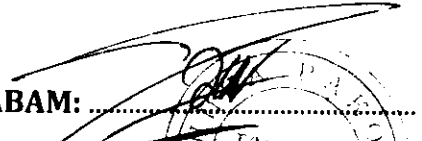
Членове:



Светлана Шопова – Гл. инженер на Община Раковски



Ана Маджарска – Гл. счетоводител на Община Раковски

УТВЪРЖДАВАМ: 
ПАВЕЛ АНДРЕЕВ ГУДЖЕРОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА РАКОВСКИ

12.09.2018г.