

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ  
гр.Раковску-Пловдивска област  
Вх.№ 002-167  
получено на 12.04.2021 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Областен управител на област Пловдив

Изх. № АК-01-72 # AA

12.04.2021

ДО  
Г-Н РАНГЕЛ МАТАНСКИ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ РАКОВСКИ

КОПИЕ ДО  
Г-Н ПАВЕЛ ГУДЖЕРОВ  
КМЕТ НА ОБЩИНА РАКОВСКИ

*Относно: Връщане за ново обсъждане и съобразяване със законовите изисквания на Решение № 301, взето с протокол № 19 от 31.03.2021 г. на Общински съвет Раковски*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МАТАНСКИ,

На основание чл. 32, ал. 2 от Закона за администрацията, във връзка с чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/ връщам за ново обсъждане в Общински съвет Раковски и съобразяване със законовите изисквания, в законовия 7-дневен срок, **Решение № 301, взето с протокол № 19 от 31.03.2021 г. на Общински съвет Раковски.** Решението е незаконосъобразно поради следните съображения:

С **Решение № 301**, на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 22 от Правилника за организацията и дейността на общинско предприятие „Благоустройство и превенция“, общински съвет Раковски актуализира структурата на общинско предприятие „Благоустройство и превенция“ по длъжности, представляващо Приложение № 2 от Правилника за организацията и дейността на общинско предприятие „Благоустройство и превенция“.

Решението е прието от материално компетентен административен орган, при наличие на изискуемия предвиден от закона кворум по чл. 27, ал. 2 от ЗМСМА, а именно: 21 от общо 21 общински съветници, както и при наличие на необходимото мнозинство по чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА: гласували „за“ са 15 общински съветници, „против“ – 2 и „въздържали се“ – 4, поради което са спазени административнопроизводствените правила за неговото приемане. При същото обаче са налице съществени нарушения на административнопроизводствените правила, регламентирани в чл. 52, ал. 4 от Закона за общинската собственост/ЗОС/ и чл. 26 от Закона за нормативните актове/ЗНА/ и чл. 79-80 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ и несъответствие с целта на закона.

Съгласно разпоредбата на чл. 52, ал. 1-4 от ЗОС *Общинското предприятие е специализирано звено на общината за изпълнение на местни дейности и услуги, финансирани от общинския бюджет, като осъществява дейността си въз основа на правилник, приет от общинския съвет. С правилника се определят предметът на дейност, структурата, управлението, численият състав и правата и задълженията на предприятието по отношение на предоставеното му общинско имущество.*



С настоящото решение № 301 местният орган на самоуправление е приел актуализация в състава на общинско предприятие „Благоустройство и превенция“, като не е спазил административнопроизводствените правила, уредени в чл. 26 от ЗНА и чл. 79-80 от АПК.

На първо място, не е спазен редът за издаване на нормативни актове, регламентиран в чл. 75-80 от АПК, като в чл. 80 от АПК е предвидено субсидиарно прилагане на ЗНА за неуредени в този раздел въпроси. С чл. 26, ал. 2 от ЗНА е въведено императивното изискване преди внасянето на проект на нормативен акт за издаване или приемане от компетентния орган съставителят на проекта да го публикува на интернет страницата на съответната институция заедно с мотивите, съответно доклада, и предварителната оценка на въздействието по чл. 20. Когато съставителят на проекта е орган на изпълнителната власт, публикуването се извършва на Портала за обществени консултации, а когато е орган на местното самоуправление – на интернет страницата на съответната община и/или общински съвет.

Настоящото решение е прието въз основа на предложение с вх. № ОбС-120/19.03.2021 г. от Павел Гуджеров – кмет на община Раковски, която няма характер на проект на нормативен акт, тъй като не са приложени нито мотиви, съответно доклад, нито предварителна оценка на въздействието по чл. 20 от ЗНА. Неизпълнението на това задължение представлява възпрепятстване на гражданите и заинтересовани лица да се запознаят със съдържанието на проекта и да изразят становище по него. Съгласно чл. 77 от АПК компетентният орган издава нормативния административен акт, след като обсъди проекта заедно с представените становища, предложения и възражения. С изменението на чл. 26, ал. 4 от Закона за нормативни актове, обнародвано в ДВ, бр. 34 от 2016 г., в сила от 4.11.2016 г., се удължава срокът за обществени консултации на проекти за нормативни актове, като гражданите и юридическите лица могат да представят предложения и становища по проектите, в срок, който не може да бъде по-кратък от 30 дни. При изключителни случаи и изрично посочване на причините в мотивите, съответно в доклада, съставителят на проекта може да определи друг срок, но не по-кратък от 14 дни. Неспазването на императивните процесуални разпоредби относно подготовката и приемането на нормативния административен акт води до незаконосъобразност на настоящото решение.

За да съответства решението на посочените законови разпоредби, следва да бъде изготвен проект за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на общинско предприятие „Благоустройство и превенция“, който да бъде придружен от мотиви, съответно доклад със задължителното съдържание по чл. 28, ал. 2 от ЗНА, след което проектът следва да бъде публикуван на интернет страницата на съответната институция заедно с мотивите, съответно доклада, и предварителната оценка на въздействието по чл. 20 за запознаване от страна на местната общност и изразяване на становище и други предложения в 30-дневен срок, респективно, 14-дневен срок. След приключването на обществената консултация и преди приемането, съответно издаването на нормативния акт, съставителят на проекта публикува на интернет страницата на съответната институция справка за постъпилите предложения заедно с обосновка за неприетите предложения. Едва след изпълнение на тези изисквания, проектът се внася за приемане от общинския съвет, който по аргумент от чл. 77 АПК следва да обсъди приложените към него становища, предложения и възражения.

На следващо място, за да произведе правно действие актуализация на структурата на общинско предприятие „Благоустройство и превенция“, следва да бъде спазена разпоредбата на чл. 79 от АПК. Съгласно нормата на чл. 79 от АПК, възпроизведена и в разпоредбата на чл. 11, ал. 3 от Закона за нормативните актове /ЗНА/, нормативните административни актове се отменят, изменят и допълват с изрична разпоредба на последващ нормативен акт. Този последващ нормативен акт е от същата степен като отменения, изменения или допълнен нормативен акт. В случая, това изискване на закона не е изпълнено от органа на местно самоуправление, тъй като актуализацията е извършена с решение, а не с последващ нормативен акт. В този контекст следва да бъдат изпълнени императивните правила на Глава шеста „Отменяне, изменение и допълване на нормативни актове“ от УКАЗ № 883 от 24.04.1974 г. за прилагане на Закона за нормативните актове.

Констатираните по-горе съществени нарушения на административнопроизводствените правила и несъответствие с целта на закона, представляват самостоятелни основания за незаконосъобразност на административните актове по аргумент на чл. 146, т. 3 и т. 5 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, което налага Решение № 301 да бъде отменено, съответно изменено.



Предвид гореизложените фактически и правни съображения, връщам за ново обсъждане *Решение № 301, взето с протокол № 19 от 31.03.2021 г. на Общински съвет Раковски*, като незаконосъобразно, с оглед на дадените указания.

На основание чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА е необходимо да преразгледате върнатото решение в 14-дневен срок от получаване на настоящото писмо, като оформите същото в съответствие със законовите изисквания, в противен случай ще са налице основания да бъде оспорено по съдебен ред.

С уважение:

**ПЕТЪР ПЕТРОВ**

*За Областен управител на област Пловдив*

*Съгласно заповед за заместване № РД-20-46/22.03.2021 г.*



4002 Пловдив, пл. Никола Мушанов 1,  
тел.: +359 32 605 511, факс: +359 32 625 719  
e-mail: [governor@pd.government.bg](mailto:governor@pd.government.bg), web: [www.pd.government.bg](http://www.pd.government.bg)