

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта”. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП

1. Оценка на офертите

Възложителят прилага методиката по отношение на всички, допуснати до оценка оферти, без да я променя.

2. Комплексната оценка на офертите

За всеки участник комплексната оценка /КО/ на офертата се изчислява по следната формула:

КО = П1 + П2 , където:

КО е комплексната оценка;

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите задания. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

П1 и П2 са показателите, формиращи комплексната оценка, а именно:

- **П1 – „Техническо предложение“,** включващо два подпоказателя „Технологична последователност на строителните процеси” и „Управление на риска”.

Подпоказател П1.1 – „ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ”

Участникът следва подробно да опише своето виждане за отделните етапи на изпълнение на поръчката, последователност на изпълнение, организацията и подхода на изпълнение, които да обезпечават качествено и срочно изпълнение на обекта.

Подпоказател П1.2 – „УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА”

Участниците трябва да предложат мерки за недопускане/ предотвратяване и преодоляване на последиците от настъпването на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:

1. Времеви рискове:

- Закъснение началото на започване на работите;
- Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;
- Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;

2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;

3. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Възложител на договора за строителство, Изпълнител;

4. Промени в законодателството на България или на ЕС;

5. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя;

6. Трудности при изпълнението на строителството, продиктувани от констатирано технологично неправилно или некачествено изпълнение на обекта.

Указание: Участникът разработва техническото предложение като включва в него всички необходими дейности за изпълнение на поръчката съгласно техническата спецификация.

- **П2 – „Цена за изпълнение“ (без ДДС)**

Методика за определяне на оценката

Настоящата методика представлява съвкупност от правила, посредством които ще се определи офертата, която следва да гарантира постигане на желанието от Възложителя краен резултат, описан в настоящата документация, при оптимално съотношение между цена и качество.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Максималния брой точки, които участникът може да получи е 100 точки.

„Комплексната оценка“ се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Техническо предложение –П1	100	50 %
2. Цена за изпълнение– П2	100	50 %

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 50 \% + П2 \times 50 \%$$

Показател „Техническо предложение” – П1

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 50%. Изчислява се по формулата:

$$П1 = А + Б, \text{ Където:}$$

№	Подпоказател	Макс. бр. точки
А.	ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ	60
Б.	УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	40
ОБЩО:		100

Оценката за всеки един от техническите подпоказатели (А и Б) се формира, както следва:

Степен на съответствие	Брой точки
А. ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ	Макс. брой точки 60
Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок. Проверяват се представените от участниците описания на отделните етапи на изпълнение на поръчката; Описание на видовете СМР и тяхната	

последователност на изпълнение; Организация и подход на изпълнение и Линеен график с приложения. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и не обезпечават качествено и срочно изпълнение на обекта, видно от представената техническа оферта. По отношение офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя, се прилага методиката за оценка, като се изследват предимствата и недостатъците на съответната оферта.		
Фактори, влияещи на оценката: - Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; - Организация и подход на изпълнение; - Съответствие на Линеен график с предложените организация и подход на изпълнение на поръчката.	В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: - В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности и етапи в техническото задание. Изложена е подробно последователността на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че ще бъдат използвани подходящи методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована; - Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност; - Предлаганите методи за организация, контрол и използвани технологии за изпълнение съответстват на спецификата на конкретния проект; - Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката, представения линеен график и диаграми на предвидените за изпълнение на поръчката ресурси.	60 точки
За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва: • „Ясно“- посочване на отделните етапи и видове СМР. Следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид	В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства: - Участникът е описал дейностите и етапите на изпълнение на поръчката, но не е изложена достатъчно ясно и подробно последователността на тяхното изпълнение, а същата е само маркирана и рамкирана общо и окрупнено; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но технологията на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана и/или не се отнася за всички СМР, а само е маркирана; - Налице са несъществени пропуски и/или частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Предлаганите методи за организация, контрол, и/или използвани технологии съответстват на конкретния проект, но предложената от участника методика за	30 точки

СМР и по начин, по който същият да бъде индивидуализиран с предвидените в количествената сметка конкретни видове СМР; • „Подробно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове СМР и дейности не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания; • „Несъществени пропуски и/или частично съответствие“ – налице е, когато същото е констатирано, но несъответствието или липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и	изпълнението на обекта, съдържа несъществени пропуски. В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства: - Участникът е описал дейностите и етапите на изпълнение на поръчката, но не е изложена последователност на тяхното изпълнение и/или е налице предложена технологично неправилна последователност при изпълнение на някои от дейностите; - Участникът е посочил вобяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР без видно съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Предлаганите методи за организация, контрол, и/или използвани технологии съответстват на конкретния проект, но предложената от участника методика за изпълнението на обекта не съдържа всички дейности, предмет на поръчката. - Налице е констатирано несъответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и/или представения линеен график и/или диаграми на ресурсите.	I точка.
--	---	-----------------

пропуски и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката и с оглед спазване на проекта и правилната технологична последователност. Ако липсата на информация и/или частичното несъответствие не могат да бъдат установени от други части в офертата се приема наличието на „констатирано несъответствие“		
Б.УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА		Макс. брой точки 40
	Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора: 1. Времеви рискове: - Закъснение началото на започване на работите; - Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; - Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта; 2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; 3. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Възложител на договора за строителство, Изпълнител; 4. Промени в законодателството на България или на ЕС 5. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя; 6. Трудности при изпълнението на строителството, продиктувани от констатирано технологично неправилно или некачествено изпълнение на обекта. Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии:	
Фактори, влияещи на оценката: Разгледани аспекти и сфери на влияние на	В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: - Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за	40 точки.

описаните рискове; - Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска; - Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; - Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.	недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване на последиците от настъпилния риск. - Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им; - Участникът е предложил мерки за предотвратяване и преодоляване на дефинираните аспекти от риска. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.	
• „Ясно“- посочване на отделните етапи и видове СМР. Следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид СМР и по начин, по който същият да бъде	В техническата оферта е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е в сила поне едно от следното: - Направено е формално описание, като не са идентифицирани всички проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск. - Степента на влияние на риска и/или вероятността за неговото настъпване са недостатъчно конкретно описани и оценени. - Предлаганите мерки и дейности от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и/или преодоляване на риска, респ. някои от аспектите му на проявление.	20 точки.
бъде индивидуализиран с предвидените в количествената сметка конкретни видове СМР; • „Подробно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове СМР и дейности не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователност	В техническата оферта е в сила поне едно от следните обстоятелства: - Липсва описание на мерки за предотвратяване/преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага адекватни мерки за управлението им; - Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им.	1 точка.

та, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания; • „Несъществени пропуски и/или частично съответствие“ – налице е, когато същото е констатирано, но несъответствието или липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и пропуски и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката и с оглед спазване на проекта и правилната технологична последователност. Ако липсата на информация и/или частичното несъответствие не могат да бъдат установени от други части в офертата се приема наличието на „констатирано несъответствие“		
--	--	--

Показател „Цена за изпълнение“ (без ДДС) – П2

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П2 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Ц_i е предложената обща цена, в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Ц_{min} е минималната предложена обща цена, в лева без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници.

Забележка: Възложителят поставя изискване към участниците предложената цена за изпълнение да не е по-голяма от 100 000 лева, без ДДС. Участниците, предложили цена на изпълнение по-висока от определената, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

Класирането на участниците се извършва като на първо място се класира участникът, който е предложил най-ниска обща стойност за цялата поръчка. В случай, че две или повече оферти са равни, класирането на същите се извършва, съгласно чл. 58, ал. 3 от ППЗОП.

Подреждането на останалите участници ще става съответно в низходящ ред като се започне от това предложение на участника, което е получило най-ниска обща стойност, следвано от предложенията на участниците с по-висока обща стойност, докато се стигне до последното предложение.

Участникът, класиран от комисията на първо място, се определя за Изпълнител на обществената поръчка и с него ще се сключи писмен договор.

Ценовото предложение следва да бъде изготвено, съгласно приложения образец и не трябва да надвишава посочената максимално допустима стойност на поръчката.

Оферти, които съдържат ценово предложение, надвишаващо максимално допустимата стойност, не се разглеждат.

Максимално допустимата стойност на поръчката не може да превишава 100 000 (сто хиляди) лв. без ДДС.

Посочените в ценовото предложение цени не могат да се променят за срока на договора.